

УДК 378.126

Лопатина Ольга Алексеевна, доцент кафедры физического воспитания Алтайского государственного университета, Россия, г. Барнаул.
E-mail: sok@asu.ru

СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Аннотация. В статье рассматриваются достоинства и недостатки процесса интеграции России в единое европейское пространство высшего образования.

Ключевые слова: Болонский процесс, стандарты образования, модульная система, высшее образование, уровни высшего образования, преподаватель, студент.

С 1992 года высшее образование в России претерпело ряд существенных изменений, связанных в первую очередь с переходом на многоуровневую систему и стандартизацией образования.

Стандарты первого поколения утверждались с 2000 года и именовались государственными образовательными стандартами.

С 2005 года стали приниматься государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования второго поколения, ориентированные на получение студентами знаний, умений и навыков [1].

С 2007 года шло ещё более существенное изменение структуры высшего образования. В 2009 году были приняты изменения в Федеральный закон от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». Ступени высшего профессионального образования заменялись его уровнями. Было введено два уровня высшего образования:

- бакалавриат;
- подготовка специалиста, магистратура.

Тем самым бакалавриат, подготовка специалиста и магистратура стали формально самостоятельными видами высшего профессионального образования (срок обучения в магистратуре, например, в связи с этим положением стал 2 года, а не 6). Но при этом (поскольку подготовка специалиста и магистратура стали одним уровнем образования) по получении диплома специалиста поступление на программу магистратуры стало рассматриваться как получение второго высшего образования.

Соответственно, потребовалось изменение системы государственных образовательных стандартов, которые стали федеральными (третьего поколения). Основой для них стал компетентностный подход, согласно которому

высшее образование должно вырабатывать у студентов общекультурные и профессиональные компетенции [1].

29 декабря 2012 года был принят Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу 1 сентября 2013 года. Система высшего профессионального образования объединилась с послевузовским профессиональным образованием и стала именоваться высшим образованием (по соответствующим уровням).

В 2003 году на берлинской встрече министров образования европейских стран Россия присоединилась к Болонскому процессу, подписав Болонскую декларацию.

Болонский процесс — процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Официальной датой начала процесса принято считать 19 июня 1999 года, когда была подписана Болонская декларация [2].

Решение участвовать в добровольном процессе создания Европейского пространства высшего образования было оформлено в Болонье представителями 29 стран. На сегодняшний день процесс включает в себя 48 стран-участниц из 49 стран, которые ратифицировали Европейскую культурную конвенцию Совета Европы (1954). Болонский процесс открыт для присоединения других стран.

Реформы системы образования, проводимые в постсоветской РФ в рамках «болонского процесса», в своей концептуальной основе направлены на то, чтобы построить в РФ систему образования, аналогичную системам образования стран Запада.

Одной из основных целей Болонского процесса является «содействие мобильности путём преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения». Для этого необходимо, чтобы уровни высшего образования во всех странах были максимально сходными, а выдаваемые по результатам обучения научные степени — наиболее прозрачными и легко сопоставимыми. Это, в свою очередь, напрямую связано с введением в вузах системы перезачёта кредитов, модульной системы обучения и специального Приложения к диплому. Это также находится в тесной связи с реформированием учебных планов [3].

По мнению автора Гоцман А.С. [4] перед высшими учебными заведениями России, готовыми реализовать принципы Болонской декларации, стоят следующие задачи: во-первых, проведение глубокого анализа собственных образовательных программ с точки зрения их гибкости, совместимости с европейским рынком труда, во-вторых, создание максимальных возможностей для свободной мобильности студентов преподавателей и выпускников, что предполагает и более углубленное изучение иностранных языков, в-третьих, университеты должны разработать однородную структуру образовательных

программ и дисциплин, а также ввести накопительную систему трудоёмкости зачётных единиц, договориться о принципах признания зачётных единиц, полученных в другом вузе.

Говоря о новых веяниях современного европейского образования, целесообразно отметить достоинства и недостатки Болонского процесса.

Достоинства Болонского процесса: расширение доступа к высшему образованию, дальнейшее повышение качества и привлекательности европейского высшего образования, расширение мобильности студентов и преподавателей, а также обеспечение успешного трудоустройства выпускников вузов за счёт того, что все академические степени и другие квалификации должны быть ориентированы на рынок труда. Присоединение России к Болонскому процессу даёт новый импульс модернизации высшего профессионального образования, открывает дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений — в академических обменах с университетами европейских стран [5].

По оценкам российских экспертов в области образования, присоединение России к Болонскому процессу может привести к временной путанице с учебными программами [6]. Работодателей, которые учились во времена СССР, нужно информировать о том, что все современные степени высшего образования являются полноценными, но некоторые степени в большей мере предназначены для научно-педагогической деятельности в ВУЗе, например степень магистра и доктора философии. Степень специалиста в ЕС и большинстве стран, которые участвуют в Болонском процессе, отсутствует [7]. Одна из серьёзных проблем интеграции российской системы образования в Болонский процесс — недостаточно полная информированность должностных лиц как о текущем положении дел в российском и европейском образовании, так и о целях Болонского процесса.

Итогом «болонизации» стали снижение уровня массового образования, фрагментация знаний (в силу ориентации на узких специалистов), делающая невозможным формирование критического и аналитического мышления, пассивность студентов (из-за отсутствия широкой информации о самом процессе и из-за того, что все решения уже приняты наверху, а участие студентов не только не поощряется, но грубо подавляется); общая путаница и снижение качества образования.

Показательна в этом плане работа 2005 г., представленная Национальным союзом студентов Европы (ESIB) и названная «Чёрной Книгой Болонского процесса». Она была составлена на основании материалов, предоставленных студентами из 31 страны-участницы процесса, и перечисляла многочисленные

провалы этой «реформы», среди которых неэффективность кредитной системы, проблемы со структурой бакалавриат-магистратура и пр.

В итоге модернизация высшего профессионального образования в направлении Болонского процесса проходит быстрыми темпами. Всё новое и на первый взгляд привлекательное в системе оказалось на практике абсолютно недееспособным, зато по традиционно сильным сторонам высшего образования был нанесён мощный удар. В системе нового образования не учитывается духовное здоровье человека и нравственное воспитание [8, с. 71], не учитываются разработки отечественных мыслителей в области образования и воспитания гармонически развитой личности [9, с. 4-18]. Обсуждение достоинств и недостатков реформы высшего образования происходит внутри экспертных групп. Ее содержание и позиции сторон, как правило, мало известны тем, кто является адресатом реформ, агентам социальной среды, в которую погружен университет: студентам и их родителям, региональным властям и местным сообществам, бизнес-структурам, гражданскому обществу [10, с. 97]. Многие российские авторы подвергают философскому осмыслению феномен глобализации и его влияния на состояние и изменения в современной системе российского образования [11, с. 39]. По сути, с позиций глобализации анализируются проводимые в современной России реформы в образовании и их результаты, Болонский процесс, ЕГЭ и стандартизация образования, миссия образования в обеспечении суверенитета и государственной безопасности России. В плюрализме мнений имеют место как конформистское, так и оппозиционное отношение к вхождению России в Болонский процесс и заимствованию инородных атрибутов образовательных систем [12, с.8-9].

Очень жёстко и крайне критично оценивают Болонский процесс и авторы французских исследований 2008 г. «Кошмар Гумбольдта», «Губительные последствия университетской модернизации «в Европе», «Европейская Лиссабонская стратегия, на пути к рынку исследований», показавшие, какими разрушительными процессами обернулись описанные «реформы».

Библиографический список

1. Российское образование. Федеральный портал. - [Электронная версия]. - URL: <http://www.edu.ru> (дата обращения: 26.12. 2016г.)
2. Зона европейского высшего образования. - [Электронная версия]. - URL: <http://www.inf.tsu.ru/Webdesign/bpros.nsf/news/010920051> (дата обращения: 26.12. 2016г.)
3. Ульяновский государственный университет. - [Электронная версия]. - URL: <http://www.ulsu.ru/ru/> (дата обращения: 26.12. 2016г.)

4. Гоцман А. С. Система высшего образования в России плюсы и минусы / А. С. Гоцман. - [Электронная версия]. - URL: <http://rem4you.ru/sistema-vysshego-obrazovaniya-v-rossii-plyusy-i-minusy/> (дата обращения: 26.12. 2016г.)
5. Болонский процесс в вузах Российской Федерации. - [Электронная версия]. - URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Болонский_процесс#cite_ref-autogenerated1_7-0 (дата обращения: 26.12. 2016 г.)
6. Булатова А. «Лукавая болонизация» / А. Булатова. - [Электронная версия]. - URL: <http://www.courier-edu.ru/cour0901/2000.htm> (дата обращения 26.12. 2016г.)
7. European Higher Education. - [Электронная версия]. - URL: http://ec.europa.eu/education/policy/higher-education/bologna-process_en (дата обращения: 26.12. 2016г.)
8. Зимбули А. Е. Духовное здоровье человека и нравственное воспитание: векторы и парадоксы / А. Е. Зимбули // Научно-периодический журнал // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2015. - № 1. – С.71-81. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh/issue/view/43/showToc> (дата обращения: 16.12.2016)
9. Романова Е. В. Гармоничное воспитание личности в аксиологической теории ранних евразийцев / Е.В. Романова // Научно-периодический журнал // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2016. - № 1. – С.4-18. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh/issue/view/59/showToc> (дата обращения: 30.12.2016)
10. Ерохина Е. А. Российский университет как инструмент «мягкой силы» в условиях реформы высшего образования / Е. А. Ерохина // Философия образования. - 2016. - №6. - С. 95-103
11. Ан С. А., Ушакова Е. В., Наливайко Н. В. Образование XXI в. в условиях воздействия полярных цивилизаций / С. А. Ан, Е. В. Ушакова, Н. В. Наливайко // Философия образования. - 2016. - №5. – С. 31-40
12. Никитенко В. Н. Российское образование в условиях глобализации на страницах журнала «Философия образования» / В. Н. Никитенко // Философия образования. - 2016. №5. –С. 8-17