

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ ДУХОВНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

УДК 811.133.1

DOI [https://doi.org/ 10.14258/zosh\(2020\)2.1](https://doi.org/10.14258/zosh(2020)2.1)

IMPACT DU FACTEUR ABSENTÉISME SUR LA RÉUSSITE DES ÉTUDIANTS ÉTUDE DES ÉTUDIANTS DE L'I.S.E.T. DE DJERBA, TUNISIE

Mouna Kort^{ABCD}

Enseignante technologique au département Technologies de l'Informatique (TI).

Institut Supérieur des Études Technologiques de Djerba, Tunisie. ISET de Djerba, Route Houmet Souk — Midoun, 4116 Midoun — Djerba, (Tunisie)

Email: komouna@gmail.com

Oussema Souiss^{iABCD}

Enseignant technologique au département Technologies de l'Informatique (TI)

Affiliation: Institut Supérieur des Études Technologiques de Djerba, Tunisie. ISET de Djerba, Route Houmet Souk — Midoun, 4116 Midoun — Djerba, (Tunisie)

Email: souissio@gmail.com

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА АБСЕНТЕИЗМА НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ ИНСТИТУТА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ИЗ ДЖЕРБА, ТУНИС

Моуна Корт^{ABCD}

учитель-технолог в отделе ИТ, Институт технологических исследований Джерба, ISET de Djerba, Route Houmet Souk — Midoun, 4116 Midoun — Djerba, (Тунис). Email: komouna@gmail.com

Уссема Суисси^{ABCD}

педагог-технолог в отделе ИТ, Институт технологических исследований Джерба, ISET de Djerba, Route Houmet Souk — Midoun, 4116 Midoun — Djerba, (Тунис). Email: souissio@gmail.com

Следует цитировать / Citation:

Моуна Корт, Уссема Суисси. Влияние фактора абсентеизма на успеваемость студентов института технологических исследований из Джерба, Тунис // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2020. 2 (18). С. 4–16 URL: <http://journal.asu.ru/zosh/issue/archive>. DOI [https://doi.org/10.14258/zosh\(2020\)2.1](https://doi.org/10.14258/zosh(2020)2.1)

Mouna Kort, Oussema Souissi (2020). Impact du facteur absentéisme sur la réussite des étudiants Étude des étudiants de l'I.S.E.T. de Djerba, Tunisie. *Health, Physical Culture and Sports*, 2 (18), pp. 4–16 (in Russian). URL: <http://journal.asu.ru/zosh/issue/archive>. DOI [https://doi.org/10.14258/zosh\(2020\)2.1](https://doi.org/10.14258/zosh(2020)2.1)

Поступило в редакцию / Submitted 15.02.2020

Принято к публикации / Accepted 26.04.2020

Abstract. Academic success is a serious concern frequently questioned. Several researches essentially at the secondary level and in secondary schools have been conducted to determine the factors that favor or hinder this success. The specificity of this work is to pay particular attention to the students' attendance factor and therefore to attending classes as a support to success. Our research states the problem: "In what way is students' regular attendance a factor favoring university success?"

From the question asked, we state the following hypotheses.

— Attendance helps to create social cohesion among students conducive to teamwork promoting success, helping to build the student's social self and ideal self (Basco 2009).

— Attendance allows the construction of transversal skills by promoting the methodology of academic work and therefore a better learning of course content.

— Attendance allows the construction of the Institutional Self (Basco 2009) through a good mastery of academic rules, explicit and implicit (pedagogical contract), and didactic contracts, which prescribe the rules for planning certain programs or courses, the methodology of course learning, teacher strategy, etc.

In order to validate these hypotheses, a questionnaire survey was conducted to second-year students of all specialties at the Higher Institute of Technological Studies of Djerba in Tunisia (I. S. E. T de Djerba). Each of the assumptions mentioned above is represented by a subset of questions mentioned in our survey. These questions had three levels of agreement: "strongly agree", "agree" and "strongly disagree". The surveyed population is made up of 108 students.

The analysis of the results obtained is in progress and focuses on the correlation between the different questions in the survey.

Key words: Absenteeism, Attendance, Academic success, Transversal competencies.

Аннотация. Академическая успеваемость — серьезная проблема. Было проведено несколько исследований, в основном на уровне средней школы и в старших классах, чтобы определить факторы, способствующие или препятствующие этой успеваемости. Специфика этой работы заключается в том, чтобы уделять особое внимание фактору посещаемости студентов и, следовательно, посещению курсов в качестве поддержки успеваемости. Наше исследование ставит следующую проблему: «Как регулярное посещение студенческих занятий способствует успехам в учебе?»

Из поставленного вопроса сформулируем следующие гипотезы.

— Посещаемость помогает создать социальную сплоченность между учащимися, способствующую командной работе, способствующую успеху, способствующую построению социального я студента и идеального я (Basco 2009).

— Посещаемость гарантирует формирование сквозных навыков путем продвижения методологии работы университета и, следовательно, лучшего изучения содержания курса.

— Посещаемость обеспечивает построение институциональной самости (Basco 2009) благодаря хорошему овладению университетскими правилами, явными и неявными (педагогический контракт) и дидактическими контрактами, которые предписывают правила планирования определенных программ или стажировок, методологию обучения, стратегию учителя и т. д.

Для проверки этих гипотез был предложен опросник для студентов второго курса всех специальностей из Высшего института технологических исследований в Джербе в Тунисе (ISE в Джербе). Каждое из приведенных выше предположений представлено подгруппой вопросов, включенных в наш опрос. Эти вопросы имеют три уровня согласия: «Полностью согласен», «Согласен» и «Полностью не согласен». Опрошенное население состоит из 108 студентов. Анализ полученных результатов продолжается. Основное внимание уделяется взаимосвязи между различными вопросами в анкетировании.

Ключевые слова: абсентеизм, посещаемость, успешность университета, навыки трансверсальности.

1 Introduction

Face à la démotivation des étudiants à l'université, il est devenu essentiel d'analyser tous les facteurs influençant le processus d'enseignement-apprentissage. Plusieurs recherches ont étudié le phénomène de l'assiduité (ou de l'absentéisme) scolaire. Glasman Dominique et Françoise Oeuvarard (2011), par exemple, se sont intéressés dans leur ouvrage «La déscolarisation», au phénomène d'absentéisme à l'école, afin d'en décrire les causes et ont relevé les indicateurs de la construction de l'identité de l'adolescent déscolarisé. Patrice Huerre et Pascale Leroy (2011) se sont attachés à comprendre les causes d'absentéisme, devenu une pathologie, et ont proposé des interventions pour ramener les adolescents sur les chemins des études. Blaya Catherine (2010) a abordé le problème d'absentéisme des élèves dans son ouvrage «Décrochages scolaires: l'école en difficulté», afin de déterminer le ou les responsables de l'échec scolaire de ces mineurs et d'en proposer des solutions concrètes, etc.

Toutefois, ces recherches, et bien d'autres, ont été menées, dans la plupart des cas, au niveau secondaire et ciblent principalement les adolescents. Leur finalité était de permettre aux familles et aux spécialistes d'éducation de suivre les élèves et intervenir en cas de besoin (Esterle 2006). Dans d'autres cas, l'absentéisme a été considéré au second degré pour servir comme indicateur de mesure d'engagement scolaire, de motivation/démotivation des étudiants (Kort 2017).

Aujourd'hui, le phénomène de l'absentéisme à l'université nous interroge. Il est vrai que c'est un vieux problème, mais nous estimons qu'il nécessite de nouvelles explorations (Van Breda, 2013). Nous souhaitons une nouvelle étude qui considère le facteur d'assiduité autrement. En effet, toutes les observations et les réflexions déjà énoncées nous ont amené à chercher l'impact de l'absentéisme sur la réussite scolaire de la «personne étudiante» (Basco 2009). Cette personne qui se construit à l'université avec un vécu, des expériences, des compétences, des perceptions, etc. Il importe donc, pour cette recherche, d'étudier le facteur d'absentéisme de la personne étudiante au travers de la construction de son identité (Basco, Cote 2010).

Ainsi la problématique de recherche s'affirme: «En quoi une assiduité régulière aux cours des étudiants favorise-t-elle la réussite universitaire?».

Donc cette recherche va s'intéresser spécifiquement à l'assiduité comme facteur de réussite. Nous émettons trois hypothèses afin de répondre à notre la problématique.

— L'assiduité permet de créer la cohésion sociale entre les étudiants propice au travail d'équipe favorisant la réussite, contribuant à la construction du Soi social de l'étudiant et du Soi idéal (Basco 2009).

— L'assiduité assure la construction de compétences transversales en favorisant la méthodologie du travail universitaire et donc un meilleur apprentissage des contenus de cours.

— L'assiduité garantit la construction du Soi institutionnel (Basco 2009) par une bonne maîtrise des règles universitaires, explicites et implicites (contrat pédagogique), et des contrats didactiques, qui prescrivent les règles de planification de certains programmes ou stages, la méthodologie d'apprentissage des cours, la stratégie de l'enseignant, etc.

Nous présenterons, dans un premier temps, le cadre théorique de notre recherche par un essai de définition de la réussite universitaire entendue pour cette recherche et le concept de personne étudiante (le Soi intime, le Soi réel et le Soi étudiant). Dans un second temps, nous exposerons la démarche adoptée pour atteindre les objectifs de la recherche, l'analyse des résultats obtenus, un bilan récapitulatif et quelques perspectives.

2. La réussite scolaire de la «personne étudiante»

Avant d'exposer la notion de réussite scolaire, il semble nécessaire de définir minutieusement le concept de la «personne étudiante». Ce concept est inspiré des travaux de Basco (2009).

2.1 La notion de «personne étudiante» (Basco 2009)

La définition première du mot «personne», vient de «persona» qui en latin, signifie le «masque» derrière lequel l'individu cache sa vraie nature. «Étudiant qui es-tu?». La question de l'identité de la personne de l'étudiant est au centre de nos préoccupations. En psychologie, la notion d'identité est associée au concept de «soi». Nous nous référerons dans un premier temps à la notion du soi de Carl

Rogers: «Le soi est la manière dont un individu vit ou réussit à symboliser dans son conscient les vécus de son organisme.»¹

La personne de l'étudiant au travers du «soi réel» ou «soi intime» et du «soi de l'étudiant» (Basco 2009)

■ Le «soi réel» ou «soi intime» est ce que la personne est réellement, dans sa nature propre. Il s'agit du «soi» qu'elle construit au niveau affectif et matériel.

■ Le «soi de l'étudiant». C'est le «soi» que l'étudiant va se construire pour apporter des éléments de réponse aux questions suivantes: Comment être un étudiant averti? Comment être un étudiant efficace? Comment préparer son avenir?

Le «soi de l'étudiant» va donc se construire à partir: (Basco 2009)

— d'un «soi social». C'est la personne de l'étudiant qui est confrontée au groupe social que constitue la communauté étudiante avec ses codes.

— d'un «soi institutionnel» qui s'établit à partir des contrats pédagogiques et didactiques qui vont unir l'étudiant et l'institution universitaire.

— d'un «soi idéal» qui correspond au soi de l'étudiant qui réussit. C'est celui qui peut mettre en relation un rêve, des intentions et un projet.

Des interactions entre le Soi intime/Soi réel et le Soi de l'étudiant ont régulièrement lieu. Une bonne connaissance de chacun de ces deux Soi permet de «contrôler», de gérer et de mesurer ces interactions (Basco 2009).

¹ Rogers C., Le développement de la personne, Dunod, 1996.

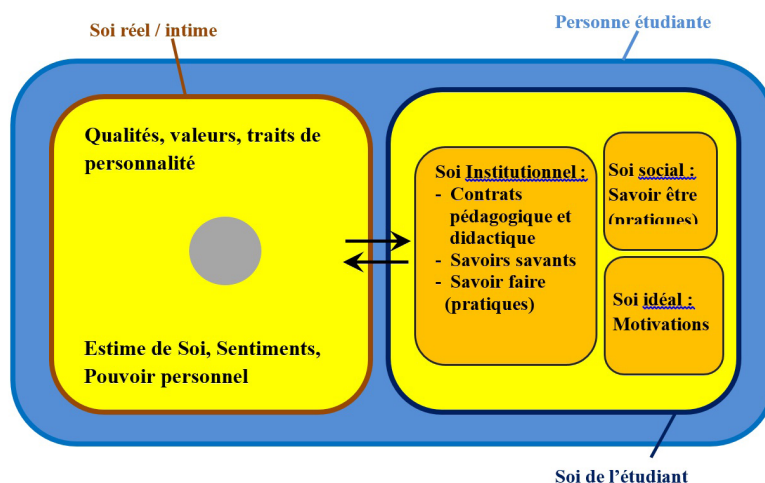


Fig. 1. Définition de la personne étudiante (Basco 2009)

2.2 Définition de la réussite scolaire retenue

Considéré dans son contexte universitaire et régi par ces «composants de personnalité», l'étudiant est face à des défis de réussite. Une réussite qui est ni quantitative ni qualitative, comme l'ont critiqué Leclercq et Parmentier (2011). C'est une réussite repensée et axée sur la perception de l'étudiant de son environnement universitaire afin de satisfaire son Soi, le soi de l'étudiant. «Apprendre pour l'apprenant serait alors affaire de transformations de soi», confirment Jorro, De Ketele et Merhan (2017). Autrement dit, la réussite scolaire, à laquelle nous aspirons, se base, tout d'abord, sur l'intégration et l'adhésion de l'étudiant dans la communauté étudiante (Soi social). Cette cohésion sociale, ou ce «Vivre ensemble», pourrait être une source de motivation et de succès (Soi idéal), et par conséquent, de réussite convenue, tel que le passage d'un semestre à un autre ou d'une année à une autre.

Ensuite, elle repose sur la compréhension et la définition des «allants de soi» universitaires (Coulon 1997), et ce par la communication des objectifs des cours, des règles d'examen, des critères d'évaluation, etc., communément connus par les contrats didactique et pédagogique (Soi institutionnel). Cette maîtrise implicite ou explicite des contrats, déjà cités, fournit à l'étudiant un savoir-savoir et savoir-faire favorisant l'acquisition des connaissances et la construction des savoirs propices à la réussite scolaire.

3. Méthodologie et démarche d'analyse

Afin d'atteindre les objectifs de la recherche, une méthodologie basée sur une enquête par questionnaire a été mise en place auprès des étudiants de 2^{ème} année de l'I.S.E.T de Djerba en Tunisie. Cette enquête comporte 16 questions (voir annexe 1). Chacune des hypothèses de la recherche est représentée par un sous-ensemble de questions figurant dans l'enquête. Ces questions présentent trois niveaux d'accord: «Tout à fait d'accord», «D'accord» et «Pas du tout d'accord», excepté la dernière question (Q15) qui s'interroge sur l'autoévaluation de l'étudiant de sa propre absence. Elle propose trois estimations d'absence «Faible», «Moyenne» et «Importante». Ces questions sont regroupées en 4 rubriques:

- Rubrique1: Profil de la population (Q1, Q2 et Q3)
- Rubrique2: Hypothèse I: Cohésion sociale et travail en groupe (Q4, Q5 et Q6)
- Rubrique3: Hypothèse II: Construction de compétences transversales (Q7, Q8, Q9 et Q10)
- Rubrique4: Hypothèse III: Construction de Soi institutionnel (Q11, Q12, Q13 et Q14).

La répartition des questions de l'enquête nous a amené ainsi à étudier onze variables. Ce sont les onze questions relatives à ces trois hypothèses (de Q4 à Q14). Ces variables devraient être analysées en rapport avec le facteur d'absentéisme, représenté par la question Q15 (voir annexe 1). D'où le choix de l'analyse et l'interprétation par corrélation entre l'auto-évaluation de l'étudiant de sa propre absence et ses réponses aux différentes questions, représentant les variables de la recherche. Dans le paragraphe qui suit, nous exposons ainsi des pourcentages corrélés, pouvant aider à trouver les liens potentiels entre l'absentéisme et la réussite universitaire de nos étudiants.

Il est à noter que dans le cadre de cette recherche, nous nous contentons de présenter les résultats de la corrélation des onze variables, relatives aux trois hypothèses de la recherche, avec le facteur d'absence seulement, sans présenter, pourtant, les résultats et les interprétations des autres corrélations possibles avec le facteur d'absence, comme celle de la variable genre (Q1) ou département (Q2) ou hébergement (Q3), qui s'étendent sur plusieurs pages et qui pourront faire l'objet d'une seconde recherche complémentaire.

3.2 Profil de la population interrogée

La population interrogée comprend 108 étudiants de 2^{ème} année de l'Institut Supérieur des Études Technologiques de Djerba (I.S.E.T de Djerba). Ces étudiants sont répartis en quatre départements comme suit.

Cette population est composée de 50% de femmes et 50% d'hommes, dont 44% sont hébergés au foyer universitaire, situé à proximité de l'institut, et 56% ne le sont pas. Quant à l'auto-évaluation de l'absence par département, elle est répartie comme suit.

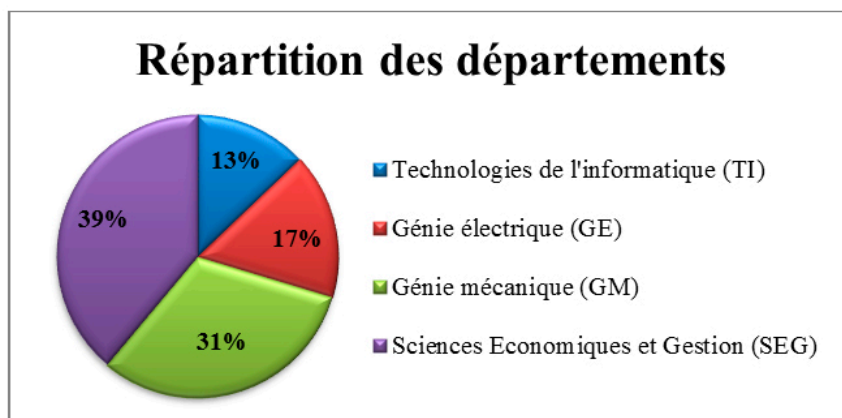


Fig. 2. Répartition des étudiants selon les départements

Tableau 1

Auto-évaluation de l'absence par département

		Départements					
		TI	GE	GM	SEG	Total	Taux
Auto-Éva. Absence	Faible	9	5	12	18	44	41%
	Moyenne	4	10	14	19	47	43%
	Importante	1	3	8	5	17	16%
Total		14	18	34	42	108	100%
Taux		13%	17%	31%	39%	100%	

Le nombre total des étudiants ayant une faible absence, tous départements confondus, ne représente que 41% de la population interrogée. Ce taux est très sommaire. Il sera décortiqué davantage par les variables de la recherche.

4. Analyse et discussions

4.1 Analyse de l'hypothèse I: Relation entre bonne assiduité et réussite

La première hypothèse de la recherche vise à trouver une relation entre la bonne assiduité, favorisant le travail d'équipe et la cohésion sociale (Soi social) (Basco 2009) ainsi que la réussite des étudiants. Les résultats de la corrélation des variables de cette hypothèse avec le facteur d'absentéisme sont chiffrés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 2

Corrélation de l'autoévaluation de l'absentéisme avec les variables de l'hypothèse I (Q4, Q5 et Q6)

		Variables de l'hypothèse I (Cohésion sociale)		
Auto-évaluation Absence	Réponses	Q4 (Travail en groupe)	Q5 (Soutenu (e) /Encadré (e))	Q6 (Complémentarité)
Faible	% «Pas du tout d'accord»	14%	20%	9%
	%«D'accord» et %«Tout à fait d'accord»	86%	80%	91%
Moyenne	% «Pas du tout d'accord»	0%	19%	13%
	%«D'accord» et %«Tout à fait d'accord»	100%	81%	87%
Importante	% «Pas du tout d'accord»	12%	24%	12%
	%«D'accord» et %«Tout à fait d'accord»	88%	76%	47%

Les valeurs obtenues sont très proches les uns des autres. Ce pendant, des interprétations possibles de ces taux seront détaillées dans les paragraphes qui suivent.

Analyse de la variable Q4: Préférer travailler en groupe

Cette variable cherche un lien susceptible d'exister entre l'absence de l'étudiant et sa préférence à travailler en groupe. Les résultats repérés expriment une volonté de travail en groupe, relativement élevée, chez les étudiants ayant une absence moyenne ou importante. Autrement dit, plus on s'absente, plus on a tendance à travailler en équipe. Ce résultat est «naturel». Le souci du travail en groupe chez les étudiants peu ou pas assidus présente une sorte de sécurité et de protection pour eux, puisque leurs retards, leurs incompétences ou encore leurs faiblesses, à cause d'absence, seront disparus, voire «fondus», lors du travail en groupe. Quant aux étudiants assidus, leur fréquentation régulière des cours crée chez eux une certaine autonomie, bien qu'ils préfèrent toujours le travail en groupe (86% d'entre eux sont d'accord ou tout à fait d'accord pour le travail en groupe).

Analyse de la variable Q5: Se sentir encadré (e) et soutenu (e) en classe

La variable Q5 vise à déterminer le rapport possible entre l'assiduité de l'étudiant et son sentiment de soutien et d'encadrement par ses collègues de classe. Les valeurs dégagées montrent que les étudiants assidus ou peu assidus expriment le même, ou presque, sentiment de soutien et d'encadrement, soit un taux de 80%. Alors que ceux non assidus, le sentent moins, soit 76%. Ceci dit, la présence régulière en classe encourage les étudiants à nouer des relations sociales et même familiales, enrichissant un sentiment d'appartenance et de soutien collégial.

Analyse de la variable Q6: Se compléter les uns les autres

La variable Q6 tente d'analyser le lien entre l'assiduité des étudiants et la complémentarité entre eux lors du travail en groupe. Les résultats dévoilent que les étudiants assidus se complètent les uns les autres beaucoup plus que les autres étudiants (91%). Etre fréquemment présent en classe créé, en effet, des associations et des relations mutualisées entre les étudiants. C'est une sorte de

symbiose, à travers laquelle chaque étudiant pourrait tirer des intérêts et des profits.

En conclusion, l'analyse des variables de l'hypothèse I énonce que:

- Plus on s'absente plus on cherche à travailler en groupe afin de compenser et combler ses lacunes.
- La bonne assiduité développe chez les étudiants un sentiment d'appartenance, de soutien et d'encadrement.
- La fréquentation régulière des cours renforce le sentiment de complémentarité entre les étudiants.

Par conséquent, l'hypothèse I, relative à la cohésion sociale et au travail d'équipe, est confirmée.

4.2 Analyse de l'hypothèse II: Relation entre bonne assiduité et construction des compétences transversales

Cette hypothèse présume que la bonne assiduité soutient la construction des compétences transversales, support des compétences disciplinaires. Par compétences transversales nous désignons l'ensemble des savoir-faire ou savoir-agir acquis tout le long du cursus universitaire. «C'est l'ensemble des capacités génériques soulignant ainsi différentes facettes du savoir-faire: facettes intellectuelles, méthodologiques, personnelles, sociales et communicationnelles¹».

De nombreuses compétences sont qualifiées de transversales. Cependant, l'enquête de la présente recherche, s'intéresse seulement à celles mentionnées ci-dessous:

- Travail de façon autonome (Q7)
- Persévérance dans l'effort (Q8)
- Savoir s'organiser (Q9)
- Choix des outils les mieux adaptés à la situation (Q10)

Il est important de noter que le choix de ses compétences est à titre indicatif et non exhaustif.

Le tableau ci-dessous présente les valeurs des différentes variables de cette hypothèse, corrélées avec le facteur d'absentéisme.

¹ Compétences transversales, Programme de formation de l'école québécoise.

**Corrélation de l'autoévaluation de l'absentéisme avec les variables
de l'hypothèse II (Q7, Q8, Q9 et Q10)**

Auto-Éva. absence	Réponses	Variables de l'hypothèse II (Compétences Transversales)			
		Q7 (Autonomie)	Q8 (Persévérance)	Q9 (Organisation)	Q10 (Adéquation d'outils)
Faible	% «Pas du tout d'accord»	5%	7%	9%	7%
	% «D'accord» et % «Tout à fait d'accord»	95%	93%	91%	93%
Moyenne	% «Pas du tout d'accord»	11%	19%	11%	9%
	% «D'accord» et % «Tout à fait d'accord»	89%	81%	89%	91%
Importante	% «Pas du tout d'accord»	18%	24%	6%	12%
	% «D'accord» et % «Tout à fait d'accord»	82%	76%	94%	88%

Analyse des variables Q7, Q8 et Q10: Etre capable de réaliser ses activités individuelles, Persévérer dans son travail et Savoir choisir les outils adéquats

Ces variables s'intéressent respectivement à la capacité de l'étudiant à réaliser ses activités individuelles, à sa persévérance dans l'effort de résolution des problèmes et à l'adéquation du choix des outils de travail. La corrélation de ces variables avec le facteur d'absentéisme est significative. Les étudiants assidus manifestent, d'abord, plus d'autonomie dans leur travail. Ils sont plus confiants et ils peuvent surmonter les difficultés des activités d'apprentissage. Ils révèlent ensuite une persévérance dans l'effort de trouver des solutions aux problèmes rencontrés, puisqu'ils prouvent une perception de la valeur des activités demandées (Kort 2017). Finalement, ces étudiants savent sélectionner les outils adéquats afin de réaliser leurs activités.

Il importe de rappeler que ces critères, autonomie, persévérance et choix adéquats, sont relatifs à la construction des compétences transversales. Dès lors, une bonne assiduité favorise l'acquisition de ces compétences propices à l'assimilation des compétences disciplinaires.

Ces variables confirment ainsi que la bonne assiduité consolide la construction des compétences transversales.

Analyse de la variable Q9: Savoir organiser un projet avec ses camarades

Cette variable cherche le lien possible entre la capacité d'organisation un projet en groupe et le

facteur d'absentéisme. Elle est considérée comme une des compétences transversales recherchées par notre enquête. Les résultats recueillis sont inattendus. En fait, les étudiants non assidus expriment plus d'aptitude à s'organiser en groupe afin de gérer des projets (94%), bien que les assidus l'annoncent aussi avec un taux très proche, soit 91%. Ceci dit, savoir s'organiser et gérer des projets ne reflète pas vraiment une assiduité en classe.

Pour conclure, la corrélation des variables de l'hypothèse II a relevé les observations suivantes:

- La présence régulière en classe assiste les étudiants afin d'être capables de résoudre les difficultés des activités demandées. Les étudiants assidus sont ainsi plus autonomes que leurs collègues peu ou pas assidus
- Plus on est assidu, plus on s'engage pendant les séances du cours: on accorde alors de la valeur aux activités d'apprentissage et on persévère pour l'accomplissement de ses tâches
- La compétence d'organisation et de gestion des projets n'est pas le témoignage de la bonne assiduité
- La bonne assiduité en classe aide les étudiants à découvrir des méthodes de travail et à enrichir leur savoir-faire. Ainsi, les étudiants assidus savent bien choisir les moyens adéquats à une situation d'apprentissage donnée.

Ce bilan succinct confirme nettement la validation de l'hypothèse II, relative à la construction des compétences transversales.

4.3 Analyse de l'hypothèse III: Relation entre bonne assiduité et construction du Soi institutionnel

L'objet de cette hypothèse est de découvrir l'éventuelle relation entre l'assiduité de l'étudiant et sa construction du Soi institutionnel, définit par Basco, sous forme de contrat pédagogique et de contrat didactique. Le contrat pédagogique présente l'ensemble des règles universitaires

explicités et implicites. Par exemple, la connaissance des lieux ressources dans son institution, des procédures d'emprunts auprès de la bibliothèque, etc. Quant au contrat didactique, il définit les normes et les conventions relatives à l'apprentissage et à l'enseignement: connaissance des systèmes d'évaluation, des programmes, des méthodologies de l'enseignant, etc. Afin de vérifier cette hypothèse, nous avons établi quatre (04) variables, relatives à quatre questions (voir enquête en annexe 1). Les résultats de corrélation de ces variables sont résumés par ce tableau.

Tableau 4

Corrélation de l'autoévaluation de l'absentéisme avec les variables de l'hypothèse III (Q11, Q12, Q13 et Q14)

Auto-Éva. absence	Réponses	Variables de l'hypothèse III ()			
		Q11 (Conn. Architecture)	Q12 (Conn. Personnel)	Q13 (Notes)	Q14 (Absence)
Faible	% «Pas du tout d'accord»	39%	43%	39%	41%
	%«D'accord» et %«Tout à fait d'accord»	61%	57%	61%	59%
Moyenne	% «Pas du tout d'accord»	26%	38%	47%	47%
	%«D'accord» et %«Tout à fait d'accord»	74%	62%	53%	53%
Importante	% «Pas du tout d'accord»	47%	29%	59%	29%
	%«D'accord» et %«Tout à fait d'accord»	53%	71%	41%	71%

Analyse de la variable Q11 et Q12: Connaître les lieux ressources et le personnel de l'institution

Ces variables questionnent sur l'acquisition de l'étudiant de certaines règles universitaires, formalisant son contrat pédagogique. Elles cherchent, effectivement, à trouver une relation possible entre l'assiduité de l'étudiant en classe et sa connaissance des lieux ressources et du personnel de l'institution. Les taux dévoilent que les étudiants peu ou pas assidus connaissent mieux les locaux et le personnel de l'institution, que leurs collègues assidus. Plusieurs interprétations de ces taux sont possibles. Nous nous limitons à quelques unes que nous jugeons probables:

— Les étudiants peu assidus affirment qu'ils connaissent les lieux ressources de l'institution avec un taux de 74%. En fait, ces étudiants sont éventuellement présents dans l'institution, sans pourtant assister aux séances de cours.

Cette présence, sur place, les aide à découvrir l'environnement physique avec ses différents locaux (buvette, salle de permanence, bibliothèque où se trouve le wifi, ...). Par ailleurs, les étudiants assidus sont probablement plus présents que leurs collègues, mais ils sont plutôt préoccupés par l'assistance au cours. Donc il est envisageable qu'ils n'ont pas eu l'occasion de découvrir la totalité des locaux de leur institution.

— Quant au personnel de l'institution, les étudiants non assidus identifient mieux les responsables administratifs (Responsable scolarité, responsable service examen, secrétaire général, ...) que les autres étudiants et ce avec un taux de 71%. Ceci dit, l'absence excessive oblige l'étudiant non assidu à se justifier auprès du secrétaire général ou du responsable de la scolarité ou du service examen, ce qui augmente sa chance à connaître ce personnel par rapport à l'étudiant assidu.

En résumé, les relations établies entre les étudiants non assidus et leur environnement universitaire matériel et personnel némanent pas d'une préoccupation d'intégration dans la vie universitaire. C'est plutôt le souci de l'étudiant absent cherchant à tirer profit de ces relations, qui pourrait régir ce comportement.

Par ailleurs, ces observations trouvent tout leur sens, si l'on considère que les étudiants de l'université d'aujourd'hui sont ceux de la génération du numérique. Ils préfèrent, en effet, le recours aux forums, aux sites web, aux plateformes sociales pour s'informer et se renseigner plutôt que se déplacer ou demander de l'information auprès d'un service ou d'un personnel administratif. Ce sont de nouvelles cultures de facilité d'accès et de confort qui commencent à s'instaurer dans l'université.

Analyse de la variable Q13: Connaître le moyen d'attribution des notes des différents modules

Durant son parcours à l'I.S.E.T., l'étudiant est convoqué à suivre deux types des modules: des modules d'ateliers, où il est évalué par un contrôle continu, et des modules de cours intégré, où la note est attribué à base de deux évaluations: un devoir surveillé (40%) et un examen final (60%). Notons que ce règlement constitue un des composants du contrat didactique de l'étudiant dans son institution.

Dès lors, l'objet de cette variable est de se demander si les étudiants, qui fréquentent régulièrement leur cours, sont avertis de ces règlements. Les valeurs repérées affirment que ces étudiants sont les plus informés de ces procédures (61%).

Il est souvent convenu que ses règlements, et d'autres comme le volume horaire, les coefficients, le nombre de crédits, le nombre des évaluations, leur pourcentage, ..., sont renseignées au début de l'année, ou du semestre, afin de prévenir les étudiants du système de notation. Or pendant ces périodes, seuls les étudiants qui attribuent de la valeur à la présence et à l'assiduité assistent. Les étudiants peu ou pas assidus ne sont pas ainsi bien avisés de ces règles.

Analyse de la variable Q14 Connaître le règlement de calcul des absences

L'objectif de cette variable est de vérifier si les étudiants présents maîtriseraient mieux les réglementations relatives au calcul des absences provoquant une élimination par module (voir

annexe 2). Il est à noter que vers la fin de chaque semestre, le conseil scientifique de l'institution se réunit et décide du taux d'absence à partir du quel l'étudiant sera éliminé d'un module donné. Les réponses des étudiants interrogés présentent une faible corrélation entre l'absentéisme et cette variable. C'est plutôt les étudiants non assidus qui connaissent mieux ces règlements (71%). En fait, les étudiants qui se permettent de trop s'absenter sont généralement angoissés par l'élimination en module. Donc ils s'intéressent, plus que les autres, à s'informer sur ses règlements afin d'éviter ces cas d'élimination à cause d'absence abusive.

Par ailleurs, le manque d'information à propos de ces règlements auprès des étudiants assidus (57%) est dû à une responsabilité partagée. D'une part, il revient à l'institution d'expliquer ces procédures et de sensibiliser les étudiants de l'importance d'une assiduité constante (Règlement intérieur diffusé sur la page Facebook de l'établissement, liste bimensuelle des absents par module, etc.). D'autre part, c'est la responsabilité de l'étudiant de saisir ses droits et ses devoirs en vue de déchiffrer les codes de la vie universitaire.

Pour synthétiser ses discussions, nous pouvons signaler que:

- Etre assidu n'exprime pas un intérêt remarquable à connaître les lieux ressources ou le personnel de son institution
- Plus on est présent dans son institution, mieux on connaît les règlements de notation des différents modules d'apprentissage
- Ceux qui s'absentent, s'informent davantage sur les procédures de calcul des absences.

Cette hypothèse n'est pas confirmée.

5. Bilan des résultats et des analyses

Pour résumer les analyses et les discussions des variables de la recherche déjà énoncées, nous exposons un tableau récapitulatif des résultats obtenus.

Ce bilan annonce clairement que les deux premières hypothèses de la recherche sont validées. Alors que la troisième hypothèse, relative à la connaissance des contrats pédagogique et didactiques constituant le Soi institutionnel, n'est pas confirmée. Les variables de cette hypothèse qui fait en partie référence au règlement interne à l'institut et aux procédures administratives étaient très précises et détaillées. Il serait donc possible

d'affirmer qu'un grand nombre des étudiants ne maîtrise pas ces règlements. Ainsi, nous pourrions envisager une autre enquête qui remplace certaines questions de la troisième hypothèse par d'autres beaucoup plus adaptées au contexte de la recherche.

Tableau 5

Bilan des analyses des variables relatives aux trois hypothèses de recherche

Hypothèse I: Cohésion sociale et travail en groupe	
Variabiles	Confirme
Q4: Préférer travailler en groupe	Non
Q5: Se sentir encadré(e) et soutenu(e) en classe	Oui
Q6: Se compléter les uns les autres	Oui
Hypothèse II: Maîtrise des compétences transversales	
Q7: Etre capable de réaliser ses activités individuelles	Oui
Q8: Persévérer dans son travail	Oui
Q9: Savoir organiser un projet avec ses camarades	Non
Q10: Savoir choisir les outils adéquats	Oui
Hypothèse III: Construction du Soi institutionnel	
Q11: Connaître les lieux ressources	Non
Q12: Connaître le personnel de l'institution	Non
Q13: Connaître le moyen d'attribution des notes des différents modules	Oui
Q14: Connaître le règlement de calcul des absences	Non

6. Conclusion

La réussite scolaire est au centre de nos préoccupations. Nombreux facteurs agissent sur cette réussite, y compris l'absentéisme (ou l'assiduité) à l'université. Cette recherche vise, en effet, à déterminer comment une assiduité régulière aux cours des étudiants peut-elle favoriser la réussite universitaire? Elle approche la question de l'absentéisme des étudiants autrement. Les étudiants sont considérés avec leur contexte personnel, social et institutionnel, ce qui nous

a amené à élargir la définition de la réussite universitaire. La recherche a porté sur l'impact de l'absentéisme sur la réussite de la «personne étudiante».

Afin d'en évaluer cet impact, nous avons procédé par un questionnaire cherchant les corrélations possibles entre l'absentéisme et les moyens de la réussite telle que nous l'avons définie. Les résultats obtenus confirment que:

— Une bonne assiduité renforce la cohésion sociale entre les étudiants, ainsi que le travail en groupe propice à la réussite scolaire.

— Une fréquentation régulière des cours assure la construction des compétences transversales nécessaires à l'apprentissage des contenus de cours.

— Une prise de conscience de l'absentéisme n'est pas le garant de la maîtrise des règles universitaires relatives à l'enseignement et aux déroulements des cours.

La bonne assiduité est un des facteurs de réussite universitaire.

Cette recherche, à priori, ne serait qu'une première exploration de cette réalité qu'est l'absentéisme à l'université.

Il serait important, sans doute, d'envisager de la compléter afin d'étudier d'autres corrélations possibles entre l'absentéisme et le genre par exemple, ou la spécialité des départements ou le mode d'hébergement et d'en découvrir les facteurs qui influenceraient également la réussite des étudiants.

Par ailleurs, nous invitons notre institution, l'I.S.E.T à prévoir les moyens d'augmenter le taux d'assiduité qui, jusqu'à l'écriture de ces lignes, n'est que de 41%. Ce taux est estimé par les étudiants eux-mêmes (par auto-évaluation). Une sensibilisation des étudiants, des enseignants et du personnel administratif est, donc, nécessaire pour mettre en valeur l'importance de la bonne assiduité et de son effet sur la réussite.

BIBLIOGRAPHIE

- Alain Coulon (1997), «Le métier de l'étudiant: l'entrée dans la vie universitaire», édition Paris — PUF.
 Albert Bandura (2003), «Auto-efficacité: le sentiment d'efficacité personnelle». De Boeck Supérieur.
 Amaury Daele (2011), «L'absentéisme des étudiant-e-s», www.pedagogieuniversitaire.wordpress.com/2011/11/27/labsenteisme-des-etudiant-e-s/ (Consulté le 10 novembre (2017)).
 Anne Jorro, Jean-Marie De Ketele, France Merhan (2017), «Les apprentissages professionnels accompagnés», édition De Boeck supérieur, 1re Édition.

Catherine Blaya (2010), «Décrochages Scolaires: l'École en Difficulté», édition De Boeck.

Claude Goulet (2003), «La corrélation», http://pagesped.cahuntsic.ca/sc_sociales/psy/methosite/consignes/correlation.htm (Consulté le 30 novembre 2018).

Compétences transversales, Programme de formation de l'école québécoise http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/dpse/formation_jeunes/3-pfeq_chap3.pdf.

Dieudonné Leclercq & Philippe Parmentier (2011), «Qu'est-ce que la réussite à l'université d'un étudiant primant?». Recherches et actions en faveur de la réussite en première année universitaire. La Commission «Réussite» du Conseil Interuniversitaire de la Communauté Française (CIUF) de Belgique, Bruxelles.

Dominique Glasman, Françoise Oeuvrard (2011), «La déscolarisation», édition la DISPUTE.

Louis Basco (2009), «Les relations enseignant/élève(s): L'influence des postures physiques et psychologiques de l'enseignant sur la réussite des élèves» p. 28. Voies-Livres.

Louis Basco, Fabienne Cote (2010), «Accompagner l'étudiant, De la connaissance de soi à la construction de la personne». Lyon: Chronique sociale (252 pages).

Maryse Esterle (2006), «Absentéisme, déscolarisation, décrochage scolaire, les apports des recherches récentes». *Déviance et Société*, vol. 30, (1), 41–65. doi:10.3917/ds.301.0041.

Maynard John Van Breda (2013), «School Truancy: An Old Problem Which Requires New and Innovative Solutions», *Journal of Psychology*, 4:2, 79–85, DOI: 10.1080/09764224.2013.11885496.

Mouna Kort (2017), «Quand le “nouveau” dans la classe devient “ordinaire”? Étude de l'effet des changements périodiques de la situation pédagogiques sur la qualité d'apprentissage, pour la réussite». Colloque IPAPE'2017, disponible en ligne sur: www.isetjb.rnu.tn/ipape/actes.html, p146-p156.

Patrice Huerre et Pascale Leroy (2006), «L'absentéisme scolaire — Du normal au pathologique», édition Hachette Littératures.

Annexe 1: Questionnaire de l'enquête

Profil de l'étudiant				
Quel est votre genre?	Homme		Femme	
Est-ce que vous êtes hébergés au foyer?	Oui		Non	
Quel est votre département?	TI	SEG	GE	GM
Hypothèse I: Cohésion sociale et travail en groupe	1*	2*	3*	
Est ce que vous préférez travailler en groupe (pour réviser, réaliser des TD, ...)?				
Est-ce que vous vous sentez encadré et soutenu (par vos camarades, vos enseignants) dans votre classe?				
En travaillant en groupe, est-ce que vous vous complétez les uns les autres?				
Est-ce que vous faites des projets en binôme?	Test de véracité			
Hypothèse II: Construction de compétences transversales	1*	2*	3*	
En cas d'activités individuelles, est ce que vous être capable de réaliser vos activités?				
Est-ce que vous persévérer vous accomplir vos exercices, projets, ...?				
Est-ce que vous connaissez comment organiser un projet avec vos camarades?				
En cas d'une activité de recherche, savez-vous comment trouver l'information?				
Hypothèse III: Construction de Soi institutionnel	1*	2*	3*	
Est ce que vous connaissez bien l'architecture de votre institution avec ses différents locaux (bureau du directeur, bureau du secrétaire général, scolarité, bureau comptable, administration et service examen)?				
Est ce que vous connaissez la majorité du personnel administratif de votre institution (personnel de la scolarité, directeur, secrétaire général, ...)?				
Est ce que vous connaissez comment s'attribue les notes des différents modules (ateliers, cours, ...)?				
Est ce que vous connaissez comment se comptabilise l'absence?				
Comment considérez-vous votre absence générale?	F*	M*	I*	

Légende

1*:	Pas du tout d'accord
2*:	D'accord
3*:	Tout à fait d'accord
TI	Technologie de l'Informatique
SEG	Science Économiques et Gestion
GE	Génie Électrique
GM	Génie Mécanique
F*:	Faible
M*:	Moyenne
I*:	Importante

Test de véracité: Afin de vérifier que l'étudiant interrogé a répondu convenablement et qu'il ne se contredit pas, cette question doit avoir la même réponse que la question Q4. Dans le cas contraire, les réponses à l'enquête ne seront pas prises en compte.

**Annexe 2: Règlement Intérieur de l'ISET de Djerba —
Prise en compte du taux d'absence (Verso de la fiche d'inscription papier)**

القانون الداخلي للمعهد

تكون المواظبة على الدروس إجبارية سواء كانت تطبيقية أو نظرية أو زيارة مؤسسات ويشرف المدرسون على متابعتها.
يمكن لمدير المعهد أن يسند إنذارا أو توبيخا لكل طالب غير مواظب على دروسه.
إذا جمع طالب عدد من الغيابات يقدر بـ 10% من العدد الجملي لحصص الدراسة أو 15% من عدد حصص الدراسة لمادة واحدة طيلة السداسي فلن يسمح له باجتياز إمتحانات آخر السداسي و تحتسب الغيابات مهما كان سببها.
يمكن أن ينجر عن الغيابات المتكررة و غير المبررة رفت الطالب بقرار من مدير المعهد بعد أخذ رأي مجلس التأديب.
كل غياب مهما كان سببه في اختبار مراقبة أو إمتحان طيلة السداسي ينتج عنه صفر في ذلك الإختبار أو الإمتحان.
على كل طالب(ة) الإلتزام بالإنضباط داخل المعهد وداخل المركب الجامعي.
كل طالب (ة) مطالب (ة) بالاستظهار ببطاقة طالب عند الطلب أو عند إجراء كل اختبار أو إمتحان.
إني الممضي أسفله أشهد بصحة المعلومات المبينة أعلاه و إني على علم بأن التصريح بمعلومات خاطئة يمكن أن ينجر عليه إلغاء التسجيل.

جربة في

إمضاء الطالب