

ISSN 2414-0244

Научно-периодический журнал «Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта». - 2025. - 38 (2)

*Раздел 1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ ВОПРОСЫ
ДУХОВНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ*

DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2025\)2.04](https://doi.org/10.14258/zosh(2025)2.04)

УДК: 37.02

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДВИГАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Белоуско Дмитрий Викторович

кандидат педагогических наук, доцент кафедры физического воспитания. Алтайский государственный университет. Пр-т Ленина, 61, Барнаул, 656049, Россия.

Orcid 0000-0001-8032-095X.

E-mail: beloyskod@rambler.ru

Губарева Наталья Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания. Алтайский государственный педагогический университет. Ул. Молодежная 55, Барнаул, 656031, Россия.

Orcid 0000-0002-3723-2695.

E-mail: n.gubareva@mail.ru

Карпенко Елена Анатольевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры физического воспитания. Алтайский государственный университет. Пр-т Ленина, 61, Барнаул, 656049, Россия.

Orcid 0009-0003-9076-1523.

E-mail: karpenkoelen@list.ru

Зацепина Оксана Валерьевна

кандидат исторических наук, доцент кафедры физического воспитания. Алтайский государственный университет. Пр-т Ленина, 61, Барнаул, 656049, Россия.

E-mail: zov.valeriy@list.ru

THE ATTRACTIVENESS OF MOTOR ACTIVITY FOR STUDENTS

Belousko Dmitry Viktorovich

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education. Altai State University. 61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russia.

Orcid 0000-0001-8032-095X.

E-mail: beloyskod@rambler.ru

Gubareva Natalia Vladimirovna

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Education. Altai State Pedagogical University. 55 Molodezhnaya Street, Barnaul, 656031, Russia.

Orcid 0000-0002-3723-2695.

E-mail: n.gubareva@mail.ru

Karpenko Elena Anatolyevna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education. Altai State University. 61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russia.

Orcid 0009-0003-9076-1523.

E mail: karpenkoelen@list.ru

Zatsepina Oksana Valeryevna

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Physical Education. Altai State University. 61 Lenin Ave., Barnaul, 656049, Russia.

E mail: zov.valeriy@list.ru

Следует цитировать / Citation:

Белоуско Д.В., Губарева Н.В., Карпенко Е.А., Зацепина О.В. Привлекательность двигательной деятельности для студентов //Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2025. 2 (38). URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>. DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2025\)2.04](https://doi.org/10.14258/zosh(2025)2.04)

Belousko D. V., Gubareva N.V., Karpenko E.A., Zatsepina O.V. (2025). The attractiveness of motor activity for students. Health, physicalculture and sports, 2 (38). URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>. DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2025\)2.04](https://doi.org/10.14258/zosh(2025)2.04)

Поступило в редакцию / Submitted 12.03.2025

Принято к публикации / Accepted 15.03.2025

Аннотация. Определение степени привлекательности двигательной деятельности для студентов различных специальностей в рамках одного вуза представляется важным условием повышения эффективности процесса физического воспитания. Для решения поставленной задачи использовалась одноименная методика. Ее смысловая основа базируется на выделении таких факторов, как а) привлекательность собственно процесса выполнения двигательных действий, б) привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, сопутствующих двигательной деятельности, в) привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя, характерных для физкультурно-спортивной деятельности, г) привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в своей деятельности, достижения намеченного результата.

По результатам проведенного исследования можно отметить следующее. Общее значение исследуемого показателя у всех опрошенных составило 137,3 ($\sigma \pm 37,1$) балла, что соответствует среднему значению. Среди студентов первого курса он составил 135,7 ($\sigma \pm 38,6$), среди студентов второго был равен 138,7 ($\sigma \pm 36,3$) балла.

По отдельным факторам, составившим функциональную основу методики, можно отметить следующее: наиболее привлекательны для студентов оказались ощущения от самого процесса выполнения двигательных действий. Среднее значение составило 37,9 ($\sigma \pm 9,2$) балла. Далее по степени привлекательности такие вопросы, как привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, – 34,0 ($\sigma \pm 10,9$) балла; привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя – 34,7 ($\sigma \pm 10,3$) балла; привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в физкультурно-спортивной деятельности – 32,9 ($\sigma \pm 10,6$) балла. При рассмотрении результатов в разрезе предполагаемой будущей профессиональной деятельности, лучшие результаты показали студенты специальностей география – 157,4 ($\sigma \pm 40,1$), социология – 152,4 ($\sigma \pm 28,3$), психология – 152,2 ($\sigma \pm 24,1$); филологи 134,6 ($\sigma \pm 33,0$) и журналисты 137,3 ($\sigma \pm 34,1$) заняли промежуточную позицию, и худшие результаты продемонстрировали математики 119,6 ($\sigma \pm 42,0$) и искусствоведы 115,5 ($\sigma \pm 18,4$).

Таким образом, можно отметить, что студенты Алтайского государственного университета демонстрируют среднестатистическое значение привлекательности двигательной деятельности. Это указывает на основной вектор приложения педагогических усилий, побуждающий расширять арсенал применения прямых, а также косвенных мотивационных факторов физкультурно-спортивной деятельности.

Ключевые слова. Привлекательность двигательной деятельности, студенты, мотивация, физическая культура личности, физическое воспитание.

Annotation. Determining the degree of attractiveness of motor activity for students of various specialties within the same university is an important condition for improving the effectiveness of the physical education process. To solve the problem, the same method was used. Its semantic basis is based on the identification of such factors as a) the attractiveness of the actual process of performing motor actions, b) the attractiveness of sensations arising from the influence of social factors accompanying motor activity c) the attractiveness of feelings of struggle, victory, overcoming oneself, characteristic of physical culture and sports activities. d) the attractiveness of feelings of one's own worthiness, success in physical culture and sports activities, and achieving the intended result. According to the results of the conducted research, the following can be noted. The total value of the studied indicator for all respondents was 137.3 ($\sigma \pm 37.1$) points, which corresponds to the average value. Among first-year students, it was 135.7 ($\sigma \pm 38.6$), among second-year students it was equal to 138.7 ($\sigma \pm 36.3$) points. According to individual factors that formed the functional basis of the methodology, the following can be noted: the sensations from the very process of performing motor actions turned out to be the most attractive for students. The average value was 37.9 ($\sigma \pm 9.2$) points. Further, according to the degree of attractiveness, there are such blocks of issues as the attractiveness of sensations arising from the influence of social factors - 34.0 ($\sigma \pm 10.9$) points; the attractiveness of feelings of struggle, victory, overcoming oneself - 34.7 ($\sigma \pm 10.3$) points; the attractiveness of feelings of personal well-being, success in physical culture and sports activities - 32.9 ($\sigma \pm 10.6$) points. When considering the results in the context of the expected future professional activity, the best results were shown by students of the specialty geography 157.4 ($\sigma \pm 40.1$), sociology 152.4 ($\sigma \pm 28.3$), psychology 152.2 ($\sigma \pm 24.1$), philologists 134.6 ($\sigma \pm 33.0$) and journalists 137.3 (34.1) took an intermediate position and the worst results mathematicians 119.6 ($\sigma \pm 42.0$) and art historians 115.5 ($\sigma \pm 18.4$). Thus, it can be noted that the students of the Altai State University demonstrate the average value of the attractiveness of motor activity. This indicates the main vector of pedagogical efforts, encouraging of direct as well as indirect motivational factors of physical culture activities.

Keywords. Attractiveness of motor activity, students, motivation, physical culture of the individual, physical education

Введение. В настоящее время с каждым годом возрастает необходимость комплексного изучения человека, утверждения его био-социо-культурного единства. Данный посыл приобретает особое значение при рассмотрении через призму важнейших проблем современности, таких как ухудшение здоровья населения, понижение продуктивной социальной активности людей, негативной трансформации жизненных устремлений личности и др. Отмеченные обстоятельства достаточно четко отражаются в проблеме формирования физической культуры личности молодежи, что стимулирует научный поиск (Аницоева, 2019, Воронцов, 2020, Vocharin, 2021, Оплетин, 2022, Romanova, 2023).

Для решения проблем формирования физической культуры личности в обозначенном

методологическом ракурсе следует обратиться к самому человеку, его внутренним потребностям, мотивационной сфере личности (Mischenko, 2020, Ирхин, 2022, Спирина, 2022, Kolokoltsev, 2021, Снежицкий, 2021). Иначе, как показывает многолетняя практика физического воспитания, непременно происходит редукция к неоправданной абсолютизации двигательного компонента в триаде Л.И. Лубышевой в ущерб социально-психологическому и интеллектуальному, а также другие негативные явления.

Как известно, в вопросах формирования мотивации нельзя действовать грубыми, шаблонными или, как было популярно говорить в постперестроечный период, «командно-административными» методами. Здесь педагогу требуется обеспечить глубокие педагогические преобразования, необходима работа с интегральной индивидуальностью целостной личностью. Поэтому особенно значимой становится возможность получения качественной и достоверной информации, уровень и релевантность которой соразмерны заявленной проблеме.

Наибольший интерес в педагогическом плане представляет внутренняя мотивация обучающегося как основная цель при формировании физической культуры личности. В этом смысле как общий уровень привлекательности двигательной деятельности для студентов, так и рисунок доминирующих факторов данного показателя имеет важное диагностическое значение.

Цель исследования. В этой связи была предпринята попытка определить стороны привлекательности двигательной деятельности для студентов различных факультетов Алтайского государственного университета.

Методы исследования. Для решения обозначенных задач использовалась соответствующая методика (Белоуско, 2022), основанная на выделении следующих факторов:

1. Привлекательность собственно процесса выполнения двигательных действий (явление кинезофилии, ощущение «мышечной радости» в процессе нагрузки, наслаждение приятной усталостью после нагрузки, «чувство воды», «чувство снега» и тд.).

2. Привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, сопутствующих двигательной деятельности (раскрытие феномена командного взаимодействия, осознание преимуществ уникальной микросреды малых социальных групп, ощущения сплоченности, взаимной симпатии, социальной защищенности, взаимовыручки).

3. Привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя, характерных для физкультурно-спортивной деятельности.

4. Привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в физкультурно-спортивной деятельности, достижения намеченного результата, продуктивного преобразования себя.

В указанной логике можно рассмотреть концепцию самоактуализирующегося человека А. Маслоу, учение об иерархии потребностей. В самом низу пирамиды потребностей, широко известной как пирамида А. Маслоу, находятся потребности существования (физиологические потребности, потребности в безопасности), затем потребности связи (принадлежность, признание) и, наконец, потребности роста (самовыражение, достижение) (Бакурадзе А., 1997).

Результаты. Разработанная структура была реализована в опроснике (таблица 1). Здесь студентам предлагается отметить ту оценку, которая, по их мнению, соответствует истине.

Таблица 1

Анкета «Привлекательность физкультурно-спортивной деятельности для студентов»

№ п/п	семантический дифференциал	оценка	Семантический дифференциал
1	как правило, я испытываю удовольствие при занятии физическими упражнениями	9 8 7 6 5 4 3 2 1	как правило, я не испытываю удовольствия при занятии физическими упражнениями
2	у меня множество любимых упражнений	9 8 7 6 5 4 3 2 1	у меня почти нет любимых упражнений
3	помимо учебных занятий по предмету «элективные дисциплины по физической культуре и спорту» мне хочется заниматься дополнительно	9 8 7 6 5 4 3 2 1	помимо учебных занятий по предмету «элективные дисциплины по физической культуре и спорту» мне не хочется заниматься дополнительно
4	нагрузка на занятии по физической культуре для меня комфортна, и ее вполне можно увеличить	9 8 7 6 5 4 3 2 1	нагрузка на занятии по физической культуре для меня велика, желательно ее уменьшить
5	мне нравится, когда на занятиях по физической культуре много подвижных и спортивных игр	9 8 7 6 5 4 3 2 1	мне не нравится, когда на занятиях по физической культуре много подвижных и спортивных игр
6	как правило, мое состояние усталости после физической нагрузки можно назвать приятным	9 8 7 6 5 4 3 2 1	усталость после физической нагрузки для меня не бывает приятной
7	я скорее предпочту заниматься физической культурой в коллективе, чем в одиночку	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я скорее предпочту заниматься физической культурой в одиночку, чем в коллективе
8	я получаю удовольствие от взаимодействия с командой в подвижных и спортивных играх	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я не получаю удовольствия от взаимодействия с командой в подвижных и спортивных играх
9	на занятиях по физической культуре у меня возникает ощущение сплоченности с моей группой	9 8 7 6 5 4 3 2 1	на занятиях по физической культуре у меня не возникает ощущения сплоченности с моей группой
10	занятия физическими упражнениями способствуют повышению моей самооценки	9 8 7 6 5 4 3 2 1	занятия физическими упражнениями не способствуют повышению моей самооценки
11	на занятиях по физической культуре я имею возможность быть лидером	9 8 7 6 5 4 3 2 1	на занятиях по физической культуре я не имею возможности быть лидером
12	на занятиях по физической культуре я могу показать себя	9 8 7 6 5 4 3 2 1	на занятиях по физической культуре я не могу показать себя

Таблица 1, Продолжение

Анкета «Привлекательность физкультурно-спортивной деятельности для студентов»

№ п/п	Семантический дифференциал	Оценка	Семантический дифференциал
13	мне нравится осваивать сложные для меня упражнения	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я не люблю осваивать сложные для меня упражнения
14	я люблю соревноваться на занятиях по физической культуре	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я не люблю соревноваться на занятиях по физической культуре
15	в ходе занятий по физической культуре я часто испытываю чувство азарта	9 8 7 6 5 4 3 2 1	в ходе занятий по физической культуре я никогда не испытываю чувство азарта
16	при освоении предмета «элективные дисциплины по физической культуре и спорту» я воспринимаю сложности как вызов, побуждение к действию	9 8 7 6 5 4 3 2 1	при освоении предмета «элективные дисциплины по физической культуре и спорту» я не воспринимаю сложности как вызов, побуждение к действию
17	я часто следую «спортивному» принципу – самоотверженная подготовка, а затем высокий результат	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я никогда не следую «спортивному» принципу – самоотверженная подготовка, а затем высокий результат
18	большая нагрузка на занятии по физической культуре мне не страшна – это повод одержать победу над собой	9 8 7 6 5 4 3 2 1	большая нагрузка на занятии по физической культуре мне совершенно не нужна
19	мои самостоятельные занятия физическими упражнениями регулярны, целенаправленны и длительны	9 8 7 6 5 4 3 2 1	в настоящее время я не занимаюсь физическими упражнениями самостоятельно
20	уровень развития моих физических качеств (сила, быстрота, выносливость, ловкость, гибкость) высок	9 8 7 6 5 4 3 2 1	не могу согласиться, что уровень развития моих физических качеств (сила, быстрота, выносливость, ловкость, гибкость) высок
21	на занятиях по физической культуре я всегда в числе лучших	9 8 7 6 5 4 3 2 1	как правило, на занятиях по физической культуре я не в числе лучших
22	я сейчас более подготовлен физически, чем раньше	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я сейчас менее подготовлен физически, чем раньше
23	я могу точно сказать, какой вид физических упражнений (вид спорта) мне подходит	9 8 7 6 5 4 3 2 1	я не могу точно сказать, какой вид физических упражнений (вид спорта) мне подходит
24	я в хорошей спортивной форме	9 8 7 6 5 4 3 2 1	не могу сказать, что я в хорошей спортивной форме

Для определения результата необходимо сложить все полученные баллы. Среднее значение равно 136. Уровень привлекательности физкультурно-спортивной деятельности можно узнать по таблице 2.

Таблица 2

Уровень привлекательности физкультурно-спортивной деятельности

Уровни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Полученные баллы	от 24 до 60	от 60 до 79	от 79 до 98	от 98 до 117	от 117 до 136	от 136 до 155	от 155 до 174	от 174 до 193	от 193 до 212	от 212 до 216

Для получения представления о структуре распределения факторов привлекательности двигательной деятельности необходимо заполнить таблицу 3. Чем больше число, тем более выражена соответствующая сторона привлекательности физкультурно-спортивной деятельности. Среднее значение по блокам вопросов равно 34 баллам.

Таблица 3

Структура распределения факторов привлекательности физкультурно-спортивной деятельности

Смысловое наполнение	№ вопроса	Сумма баллов
Привлекательность собственно процесса выполнения двигательных действий	1-6	
Привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, сопутствующих двигательной деятельности	7-12	
Привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя, характерных для физкультурно-спортивной деятельности	13-18	
Привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в физкультурно-спортивной деятельности	19-24	

Посредством описанной методики была предпринята попытка определить степень привлекательности двигательной деятельности для студентов различных факультетов Алтайского государственного университета. В исследовании приняли участие студенты первого и второго курсов основного и подготовительного медицинского отделений в количестве 86 человек. Результаты представлены в таблице 4. Причем для удобства восприятия результатов анкетирования группы студентов представлены в соответствии с обобщенным названием специальности.

Таблица 4

Привлекательность двигательной деятельности для студентов различных факультетов Алтайского государственного университета

Обобщенное название специальности	$\bar{X}$	$\sigma \pm$
Психология	152,0	24,1
Социология	152,4	28,3
География	157,4	40,1
Искусствоведение	115,5	18,4
Филология	134,6	33,0
Журналистика	137,3	34,1
Математика	119,6	42,0

Общее значение исследуемого показателя у всех опрошенных составило 137,3 ($\sigma \pm 37,1$) балла, что соответствует среднему значению. Среди студентов первого курса он составил 135,7 ($\sigma \pm 38,6$) балла, среди студентов второго был равен 138,7 ($\sigma \pm 36,3$) балла. Как мы видим, представленные результаты не имеют статистически достоверных отличий ($P > 0,05$).

По отдельным факторам, составившим функциональную основу методики, можно отметить следующее: наиболее привлекательны для студентов оказались ощущения от самого процесса выполнения двигательных действий. Среднее значение составило 37,9 ($\sigma \pm 9,2$) балла. Далее по степени привлекательности расположились такие блоки вопросов, как привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, – 34,0 ($\sigma \pm 10,9$) балла; привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя – 34,7 ($\sigma \pm 10,3$) балла; привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в физкультурно-спортивной деятельности – 32,9 ($\sigma \pm 10,6$) балла.

При рассмотрении результатов в разрезе предполагаемой будущей профессиональной деятельности, лучшие результаты показали студенты специальностей география – 157,4 ($\sigma \pm 40,1$), социология – 152,4 ($\sigma \pm 28,3$), психология – 152,2 ($\sigma \pm 24,1$); филологи 134,6 ($\sigma \pm 33,0$) и журналисты 137,3 ($\sigma \pm 34,1$) заняли промежуточную позицию, и худшие результаты продемонстрировали математики – 119,6 ($\sigma \pm 42,0$) и искусствоведы – 115,5 ($\sigma \pm 18,4$).

Для отслеживания динамики становления физической культуры личности полезно сравнить результаты студентов, обучающихся на первом и втором курсах. Исходя из представленных в таблице 5 данных, существенных различий среди выделенных групп студентов не обнаружено. Однако следует заметить, что более точные данные по изучаемому вопросу были бы получены при организации анкетирования первокурсников до начала занятий (чего в настоящем исследовании не предполагалось).

Таблица 5

Привлекательность двигательной деятельности для студентов Алтайского государственного университета (первый и второй курс)

Смысловое наполнение групп показателей	Первый курс		Второй курс	
	$\bar{X}$	$\sigma \pm$	$\bar{X}$	$\sigma \pm$
Привлекательность двигательной деятельности (общее значение)	135,7	38,6	138,7	36,3
Привлекательность собственно процесса выполнения двигательных действий	36,6	9,8	38,9	8,6
Привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, сопутствующих двигательной деятельности	32,2	12,0	35,4	10,0
Привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя, характерных для физкультурно-спортивной деятельности	34,5	11,1	35,0	11,5
Привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в физкультурно-спортивной деятельности	33,1	11,8	32,7	9,7

В сравнении с результатами подобного исследования, проведенного в 2022 году существенных изменений как в общем результате, так и в результатах отдельных смысловых групп вопросов не выявлено (таблица 6). Это является фактором, указывающим на надежность теста и подчеркивающим определенную стабильность процесса физического воспитания в Алтайском государственном университете.

Таблица 6

Динамика привлекательности двигательной деятельности для студентов Алтайского государственного университета в 2022, 2024 годах

Смысловое наполнение групп показателей	$\bar{X}$ 2022	$\bar{X}$ 2024
Привлекательность двигательной деятельности (общее значение)	136,0	137,3
Привлекательность собственно процесса выполнения двигательных действий	35,9	37,9
Привлекательность ощущений, возникающих вследствие воздействия факторов социального характера, сопутствующих двигательной деятельности	34,2	34,0
Привлекательность ощущений борьбы, победы, преодоления себя, характерных для физкультурно-спортивной деятельности	32,8	34,8
Привлекательность ощущений собственной состоятельности, успешности в физкультурно-спортивной деятельности	32,7	32,9

При сравнении данной методики с методикой определения отношения студентов к физкультурно-спортивной деятельности обнаружен коэффициент корреляции, равный 0,78, что может свидетельствовать о тесной связи степени привлекательности двигательной деятельности и отношения к физической культуре и спорту в исследовательском поле рассмотренных методик.

Выводы. Таким образом, можно отметить, что студенты Алтайского государственного университета демонстрируют среднестатистическое значение показателя привлекательности двигательной деятельности и определенную его стабильность. Это указывает на основные точки приложения педагогических усилий – раскрытие внутреннего мира обучающегося во всем многообразии его индивидуальных особенностей, развитие внутренней мотивации к физкультурно-спортивной деятельности, формирование продуктивных потребностей, оттачивание механизмов сдвига внешнего мотива на внутренний и т.д. Отмеченные обстоятельства побуждают расширять арсенал применения прямых, а также косвенных мотивационных факторов физкультурно-спортивной деятельности. Ими могут явиться целенаправленное использование правильно подобранного социального окружения занимающегося, раскрытие эмоционального потенциала выполнения физических упражнений и спортивной практики, опора на соревновательность, спортивный азарт, радость победы над противником и над самим собой, обеспечение ситуации успеха, побуждение обучающихся к самоактуализации, самореализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Аницоева Л., Первушина А. Современные условия развития физического воспитания в российских вузах (на примере Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов) // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2019. № 3. С. 3-15. URL: <http://journal.asu.ru/zosh/article/view/6418>

Белоуско Д.В. Методика исследования привлекательности двигательной деятельности для студентов // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта, 2022. № 1. С. 24-31. URL: <http://hpcas.ru/article/view/11144>

Воронцов П.Г., Дейс Д.А., Лобыгина Н.М., Недорезков К.В. Ценностный потенциал физической культуры в системе профессиональной подготовки студентов медицинского университета // Философия образования. 2020. №1. С. 81-93

Ирхин В.Н., Гут Ю.Н., Корнеева С.А., Рыльский С.В. Отличительные особенности мотивации к занятиям по физической культуре студентов первых и выпускных курсов // Теория и практика физической культуры. 2022. №3. С. 53

Оплетин А.А. Педагогическая система саморазвития личности студентов в современном образовательном процессе физической культуры вуза // Теория и практика физической культуры. 2022. №3. С. 106

Снежицкий П.В. Двигательно-поведенческий аспект физической культуры личности в сельском сообществе // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2021. № 4. С. 4-24. URL: <http://journal.asu.ru/zosh/article/view/10666>

Спирина Е.В., Зарубина В.В. Мотивационно-психологическое восприятие обучающимися

занятий по физической культуре // Теория и практика физической культуры. 2022. №1. С. 42

Girls with “different volumes and intensity of physical activity constitution types”: A comparative analysis / M. Kolokoltsev, A. Vorozheikin, E. Romanova [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. 3. – P. 1436-1443. – DOI 10.7752/jpes.2021.03183.

Physical education of girls from different somatotypes and health groups / M. Kolokoltsev, L. Kuznetsova, V. Makeeva [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. 2. – P. 852-859. – DOI 10.7752/jpes.2021.02106.

Pilates program use for high school girls' additional physical education / N. Mischenko, M. Kolokoltsev, E. Romanova [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2020. – Vol. 20, No. 6. – P. 3485-3490. – DOI 10.7752/jpes.2020.06470.

The dependence of the academic performance of university students on the level of their physical activity / E. Romanova, A. Vorozheikin, D. Konovalov [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2023. – Vol. 23, No. 2. – P. 404-409. – DOI 10.7752/jpes.2023.02049.

REFERENCES

Anitsoeva L., Pervushina A. (2019). Sovremennye usloviya razvitiya fizicheskogo vospitaniya v rossiiskih vuzah na primere Sankt-peterburgskogo gumanitarnogo universiteta profsoyuzov. [Modern conditions for the development of physical education in Russian universities (on the example of the St. Petersburg Humanitarian University of Professional Unions)] *Zdorove cheloveka_ teoriya i metodika fizicheskoi kulturi i sporta* [Health, Physical Culture and Sports], No. 3, pp. 3-15. URL: <http://journal.asu.ru/zosh/article/view/6418> (in Russian).

Belousko D.V. (2022). Metodika issledovaniya privlekatel'nosti dvigatel'noj deyatel'nosti dlya studentov [Methodology for studying the attractiveness of motor activity for students]. *Zdorove cheloveka_ teoriya i metodika fizicheskoi kulturi i sporta* [Health, Physical Culture and Sports], No. 1. pp. 24-31. URL: <http://hpcas.ru/article/view/11144> (in Russian).

Vorontsov P.G., Deis D.A., Labygina N.M., Nedorezkov K.V. (2020). Cennostnii potencial fizicheskoi kulturi v sisteme professionalnoi podgotovki studentov medicinskogo universiteta [Value potential of physical culture in the system of professional training of medical university students]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], No. 1. pp. 81-93 (in Russian).

Irkhin V.N., Yu.N. Gut, Korneeva S.A., Rylsky S.V. (2022). Otlichitel'nye osobennosti motivacii k zanyatiyam po fizicheskoi kulture studentov pervih i vipusknih kursov [Distinctive features of motivation for physical culture classes of students of the first and final courses]. *Theory and practice of physical culture* [Theory and practice of physical culture], No. 3. pp. 53 (in Russian).

Opletin A.A. (2022). Pedagogicheskaya sistema samorazvitiya lichnosti studentov v sovremennom obrazovatel'nom processe fizicheskoi kulturi vuza [Pedagogical system of self-development of students' personality in the modern educational process of physical culture of the university]. *Theory and practice of physical culture* [Theory and practice of physical culture], No. 3. pp. 106 (in Russian).

Snezhitsky P. (2021). Dvigatelno-povedencheskii aspekt fizicheskoi kulturilichnosti v selskom soobshchestve [Motor-behavioral aspect of physical culture of a person in a rural community]. Zdorove cheloveka_ teoriya i metodika fizicheskoi kulturi i sporta [Health, Physical Culture and Sports], No. 4. pp. 4-24. URL: <http://journal.asu.ru/zosh/article/view/10666> (in Russian).

Spirina E.V., Zarubina V.V. (2022). Motivacionno-psihologicheskoe vospriyatie obuchayuschimisya zanyatii po fizicheskoi kulture [Motivational and psychological perception of physical culture classes by students]. Teoriya i praktika fizicheskoi kulturi [Theory and practice of physical culture], No. 1. pp. 42 (in Russian).

Girls with “different volumes and intensity of physical activity constitution types”: A comparative analysis / M. Kolokoltsev, A. Vorozheikin, E. Romanova [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. 3. – P. 1436-1443. – DOI 10.7752/jpes.2021.03183.

Physical education of girls from different somatotypes and health groups / M. Kolokoltsev, L. Kuznetsova, V. Makeeva [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. 2. – P. 852-859. – DOI 10.7752/jpes.2021.02106.

Pilates program use for high school girls' additional physical education / N. Mischenko, M. Kolokoltsev, E. Romanova [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2020. – Vol. 20, No. 6. – P. 3485-3490. – DOI 10.7752/jpes.2020.06470.

The dependence of the academic performance of university students on the level of their physical activity / E. Romanova, A. Vorozheikin, D. Konovalov [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2023. – Vol. 23, No. 2. – P. 404-409. – DOI 10.7752/jpes.2023.02049.