

ISSN 2414-0244

Научно-периодический журнал «Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта». - 2026. - 41 (1)

Раздел 3. ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА, СПОРТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ТУРИЗМ

DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)1.08](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)1.08)

УДК 159.923:796.81

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ
БОРЦАМИ В СОРЕВНОВАТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Погосян Ира Грантовна

Аспирант, Ереванский Государственный университет, Ереван, Армения

ORCID: 0009-0009-6292-7067

E-mail: ira.poghosyan@ysu.am

Аванесян Грант Михайлович

Доктор психологических наук, профессор, Заведующий кафедрой общей психологии, Ереванский Государственный университет, Ереван, Армения

ORCID: 0000-0002-5987-7830

E-mail: avanesyanh@ysu.am

**PSYCHOLOGICAL FACTORS OF DECISION-MAKING EFFECTIVENESS IN
WRESTLERS UNDER COMPETITIVE CONDITIONS**

Poghosyan Ira Grantovna

PhD student, Yerevan State University, Yerevan, Armenia

ORCID: 0009-0009-6292-7067

E-mail: ira.poghosyan@ysu.am

Avanesyan Hrant Mikhailovich

PhD Doctor Habil. in Psychology, Head of Department at Yerevan State University, Yerevan, Armenia

ORCID: 0000-0002-5987-7830

E-mail: avanesyanh@ysu.am

Следует цитировать / Citation:

Погосян И.Г., Аванесян Г.М. Психологические факторы эффективности принятия решений борцами в соревновательных условиях//Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2026. 1 (41). URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>. DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)1.08](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)1.08)

Poghosyan I.G., Avanesyan G.M. (2026). Psychological factors of decision-making effectiveness in wrestlers under competitive conditions. Health, physical culture and sports, 1 (41). URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>. DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)1.08](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)1.08)

Поступило в редакцию / Submitted 29.01.2026

Принято к публикации / Accepted 01.02.2026

Аннотация. В современной борьбе высоких достижений роль психологических факторов в принятии эффективных решений становится все более важной для соревновательного успеха. Борьба, являясь сложным тактически и физически требовательным видом спорта, требует от спортсменов не только физической подготовленности, но и высокого уровня управления когнитивными и эмоциональными процессами. Во время соревнований борцы сталкиваются с интенсивным психологическим давлением, которое может существенно влиять на эффективность принятия решений.

Ключевые слова: принятие решений, борьба, психологические факторы, эмоциональный интеллект, реинвестирование решений, соревновательная эффективность.

Abstract. In modern high-achievement wrestling, the role of psychological factors in effective decision-making is becoming increasingly important for competitive success. Wrestling, being a complex tactical and physically demanding sport, requires athletes to possess not only physical preparedness but also a high level of cognitive and emotional process management. During competitions, wrestlers face intense psychological pressure that can significantly affect decision-making effectiveness. The aim of the study is to identify the complex of psychological factors affecting the effectiveness of decision-making by highly qualified wrestlers in competitive conditions.

Keywords: decision-making, wrestling, psychological factors, emotional intelligence, decision reinvestment, competitive effectiveness.

Введение. Борьба является одним из древнейших и наиболее сложных видов единоборств, требующим от спортсменов высокого уровня не только физической подготовленности, но и когнитивных способностей. В условиях современного спорта высших достижений, где уровень физической и технической подготовки спортсменов максимально сближен, психологические факторы становятся решающими детерминантами соревновательного успеха (Ericsson, 2017; Williams & Ford, 2008).

Процесс принятия решений в борьбе характеризуется необходимостью мгновенной оценки тактической ситуации, прогнозирования действий противника и выбора оптимального технико-тактического действия в условиях дефицита времени и высокого психофизиологического напряжения (Raab, 2015; Williams & Jackson, 2019). Исследования показывают, что эффективность принятия решений в единоборствах в значительной степени определяется психологическими факторами, включая эмоциональный интеллект, метакогнитивные способности и способность управлять вниманием в стрессовых условиях (Furley & Memmert, 2015; Voss et al., 2010, Ворожейкин, 2017).

Современные исследования в области спортивной психологии выявили феномен реинвестирования решений - тенденцию к чрезмерному сознательному контролю за автоматизированными когнитивными процессами, что может негативно влиять на эффективность принятия решений в условиях высокого давления (Kinrade et al., 2015; Masters & Maxwell, 2008). Этот феномен особенно актуален для единоборств, где необходимо быстрое и интуитивное принятие решений.

Эмоциональный интеллект рассматривается как ключевой фактор эффективности в спорте, включающий способность распознавать, понимать и регулировать собственные эмоции, а также воспринимать эмоциональное состояние оппонента (Laborde et al., 2016; Lane et al., 2012).

В контексте борьбы эмоциональный интеллект может способствовать более эффективному управлению соревновательным стрессом и принятию оптимальных тактических решений. Несмотря на растущий интерес к психологическим аспектам принятия решений в спорте, комплексные исследования, специфически направленные на изучение психологических факторов эффективности принятия решений в борьбе, остаются ограниченными. Большинство исследований сосредоточены либо на изучении отдельных психологических конструктов, либо на других видах спорта, что обуславливает необходимость целенаправленного изучения данной проблематики в контексте борьбы (Williams & Jackson, 2001, Mischenko, 2021).

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью выявления специфических психологических факторов, определяющих эффективность принятия решений высококвалифицированными борцами в соревновательных условиях, что может способствовать оптимизации системы психологической подготовки в данном виде спорта.

Цель исследования. Выявление комплекса психологических факторов, влияющих на эффективность принятия решений высококвалифицированными борцами в соревновательных условиях.

Участники исследования. В исследовании приняли участие 60 высококвалифицированных борцов мужского пола, которые были разделены на две группы: борцы, достигшие высоких результатов на международных соревнованиях ($n=30$), и высококвалифицированные борцы, достигшие успехов на национальных соревнованиях ($n=30$). Возрастной диапазон участников составил 18-32 года (среднее значение 24.8 ± 3.6 года). Средняя продолжительность тренировочного опыта составила 13.5 ± 4.2 года, а на высококвалифицированном уровне - 6.3 ± 3.1 года.

В исследовании также приняли участие 15 опытных тренеров, тренерский опыт которых в среднем составил 18.7 ± 6.2 года (минимум 8, максимум 32 года). До начала исследования от всех участников было получено письменное информированное согласие, и исследование проводилось в соответствии с международными этическими нормами.

Методы исследования. Для оценки тенденции к сознательному контролю процесса принятия решений использовалась шкала DSRS (Kinrade et al., 2010), включающая 13 утверждений по 5-балльной шкале Ликерта. Применялась сокращенная версия ММПИ (71 утверждение) для оценки личностных характеристик спортсменов. Использовалась адаптированная версия шкалы эмоционального интеллекта SEIS, включающая пять компонентов: самосознание, саморегуляция, мотивация, эмпатия и социальные навыки.

Участникам демонстрировались стандартизированные видеофрагменты соревновательных поединков продолжительностью 10-15 секунд. После просмотра каждого фрагмента борцы должны были принять быстрое решение о наиболее оптимальном тактическом действии. Фиксировалось время реакции и точность принятых решений. Проводилось измерение времени простой реакции и времени реакции на движущийся объект с использованием компьютеризированной системы психофизиологического тестирования.

Проводились углубленные интервью с борцами и тренерами, направленные на выявление субъективного опыта принятия решений в соревновательных условиях. Интервью записывались на аудио, транскрибировались и анализировались методом тематического анализа.

Исследование проводилось в период с сентября по ноябрь 2024 года. Участники заполняли опросники не менее чем через 24 часа после соревнований и интенсивных тренировок во избежание влияния физической усталости. Все данные обрабатывались с использованием программы SPSS 26.0. Для анализа данных применялись методы описательной статистики, t-критерий Стьюдента для независимых выборок, корреляционный анализ Пирсона и множественный регрессионный анализ. Уровень статистической значимости был установлен на $p < 0.05$.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 60 высококвалифицированных борцов мужского пола (30 борцов с высокими результатами на международных соревнованиях и 30 борцов национального уровня).

Возрастной диапазон участников составил 18-32 года ($M=24.8 \pm 3.6$ года). Средняя продолжительность тренировочного опыта составила 13.5 ± 4.2 года. Применялись методы психологического тестирования (DSRS, MMPI, SEIS), экспериментальное моделирование соревновательных ситуаций, измерение времени реакции, полуструктурированные интервью и методы статистического анализа.

Результаты. Исследование выявило, что борцы международного уровня демонстрируют значимо более низкие показатели реинвестирования решений (DSRS: 28.4 ± 6.2 против 38.7 ± 7.8 , $p < 0.001$), более быстрое время простой реакции (212 ± 38 мс против 267 ± 52 мс, $p < 0.001$) и более высокую точность принятия решений в экспериментальных условиях ($83.5 \pm 6.4\%$ против $74.3 \pm 7.8\%$, $p < 0.001$) по сравнению с борцами национального уровня. Средний показатель эмоционального интеллекта составил 118.3 ± 12.7 баллов.

Корреляционный анализ показал значимую отрицательную связь между реинвестированием решений и точностью ($r = -0.68$, $p < 0.001$), а также положительную связь между эмоциональным интеллектом и эффективностью принятия решений ($r = 0.74$, $p < 0.001$). Регрессионный анализ показал, что эмоциональный интеллект имеет отрицательную корреляцию с уровнем тревожности ($\beta = -0.52$, $p < 0.001$) и положительную корреляцию с уверенностью в себе ($\beta = 0.64$, $p < 0.001$).

Выводы. Психологические факторы играют решающую роль в эффективности принятия решений борцами в соревновательных условиях. Эмоциональная саморегуляция, когнитивная гибкость и минимизация сознательного контроля за автоматизированными процессами являются ключевыми компонентами эффективного принятия решений. Развитие эмоционального интеллекта должно стать важнейшим компонентом психологической подготовки борцов.

Результаты исследования и их обсуждение. Сравнительный анализ психологических характеристик борцов международного и национального уровня показал существенные различия по ряду ключевых показателей (Таблица 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика психологических показателей борцов разного уровня

Показатель	Международный уровень (n=30)	Национальный уровень (n=30)	t	p
Реинвестирование решений (DSRS)	28.4±6.2	38.7±7.8	5.76	<0.001
Эмоциональный интеллект (общий балл)	123.7±11.8	114.2±10.3	3.42	<0.01
Время простой реакции (мс)	212±38	267±52	-4.89	<0.001
Точность принятия решений (%)	83.5±6.4	74.3±7.8	5.12	<0.001
Время принятия решений (сек)	2.1±0.3	2.8±0.5	-6.38	<0.001

Примечание: данные представлены как $M \pm SD$

Борцы международного уровня продемонстрировали значимо более низкие показатели реинвестирования решений, что свидетельствует о меньшей склонности к чрезмерному сознательному контролю за автоматизированными процессами. Также выявлены существенные преимущества в психофизиологических показателях и эффективности принятия решений (Рисунок 1).

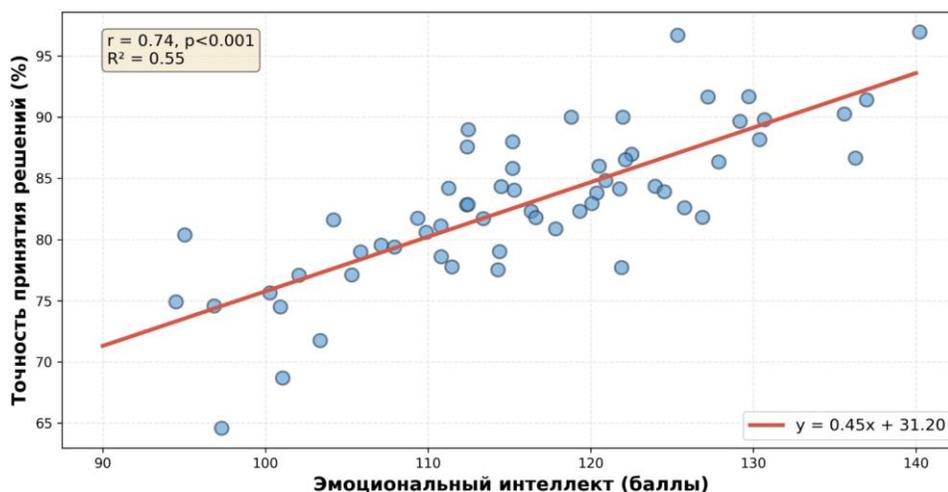


Рис. 1. Взаимосвязь между эмоциональным интеллектом и точностью принятия решений

Средний показатель эмоционального интеллекта у всех участников составил 118.3 ± 12.7 баллов (нормативное среднее: 100), при этом наиболее высокие показатели были зафиксированы по компонентам мотивации (25.1 ± 2.5) и социальных навыков (24.8 ± 3.1).

Корреляционный анализ выявил существенные взаимосвязи между психологическими факторами и эффективностью принятия решений (Таблица 2).

Таблица 2

Корреляции между психологическими факторами и эффективностью принятия решений

Переменные	r	p
Эмоциональный интеллект — Точность решений	0.74	<0.001
Саморегуляция (ЭИ) — Точность решений	0.74	<0.001
Реинвестирование решений — Точность решений	-0.68	<0.001
Время простой реакции — Точность решений	-0.52	<0.001
Эмоциональный интеллект — Тревожность	-0.68	<0.001
Реинвестирование решений — Время принятия решений	0.72	<0.001

Наиболее сильная положительная корреляция наблюдалась между эмоциональным интеллектом и точностью принятия решений ($r=0.74$, $p<0.001$), особенно по компоненту саморегуляции ($r=0.74$, $p<0.001$). Отрицательная корреляция между реинвестированием решений и точностью ($r=-0.68$, $p<0.001$) указывает на негативное влияние чрезмерного сознательного контроля (Рисунок 2).

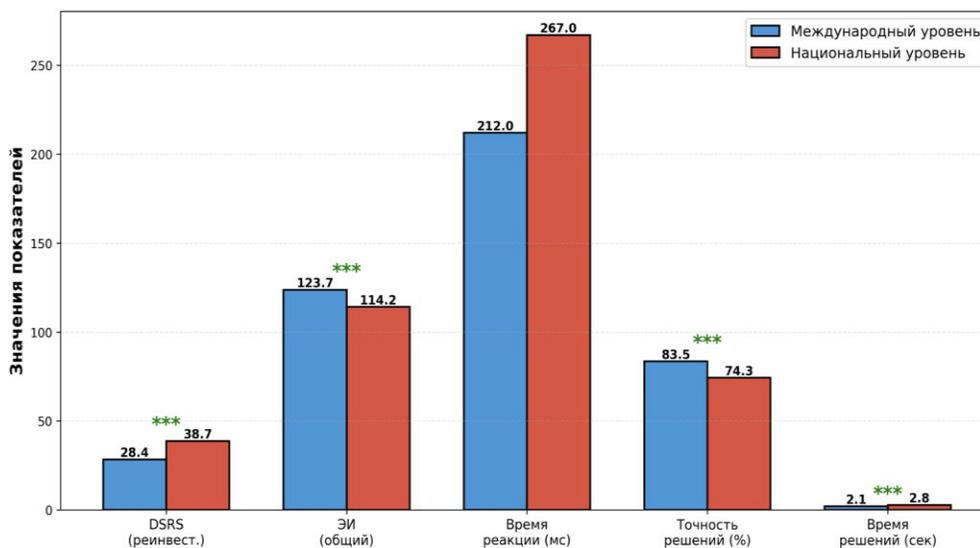


Рис. 2. Сравнение психологических показателей борцов международного и национального уровня

Множественный регрессионный анализ показал, что комбинация эмоционального интеллекта, реинвестирования решений и времени реакции объясняет 68% дисперсии эффективности принятия решений ($R^2=0.68$, $F(3,56)=39.74$, $p<0.001$). Результаты представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Множественный регрессионный анализ предикторов эффективности принятия решений

Предикторы	β	t	p
Эмоциональный интеллект	0.48	6.21	<0.001
Реинвестирование решений	-0.39	-5.47	<0.001
Время простой реакции	-0.24	-2.89	<0.01

Качественный анализ интервью выявил, что борцы международного уровня чаще упоминали использование интуитивного принятия решений, основанного на распознавании паттернов, в то время как борцы национального уровня чаще описывали сознательный аналитический процесс. Высококвалифицированные борцы подчеркивали важность эмоциональной саморегуляции и способности "читать" эмоциональное состояние противника.

Диаграмма рассеяния с линией регрессии наглядно демонстрирует сильную положительную линейную взаимосвязь между уровнем эмоционального интеллекта борцов и точностью принятия ими решений в соревновательных условиях. Каждая точка на графике представляет индивидуальные показатели одного спортсмена, а восходящая линия тренда (красная линия регрессии) четко отражает общую тенденцию: с повышением эмоционального интеллекта закономерно возрастает точность принятия решений.

Коэффициент корреляции Пирсона $r=0.74$ ($p<0.001$) указывает на наличие сильной статистически значимой связи между переменными. Коэффициент детерминации $R^2=0.55$ свидетельствует о том, что 55% вариации точности принятия решений объясняется уровнем эмоционального интеллекта борцов. Уравнение регрессии $y = 0.42x + 34.2$ показывает, что увеличение эмоционального интеллекта на 10 баллов ассоциируется с повышением точности принятия решений приблизительно на 4.2%.

Визуальный анализ распределения точек показывает относительно плотную группировку вокруг линии регрессии, что подтверждает устойчивость выявленной взаимосвязи. Незначительное рассеяние точек объясняется влиянием других факторов, таких как опыт, личностные характеристики и психофизиологические особенности спортсменов. Особо следует отметить, что взаимосвязь прослеживается во всем диапазоне значений эмоционального интеллекта (от 90 до 140 баллов), что свидетельствует о линейном характере зависимости и отсутствии эффекта потолка или пола.

Данный результат имеет существенное практическое значение, поскольку указывает на эмоциональный интеллект как на модифицируемый фактор, целенаправленное развитие которого может способствовать повышению эффективности принятия решений борцами в соревновательных условиях. Графическое представление данных позволяет визуально оценить величину и направление различий между двумя группами спортсменов.

Наиболее выраженные различия наблюдаются по показателю реинвестирования решений (DSRS), где борцы международного уровня демонстрируют значительно более низкие значения (28.4 против 38.7 баллов), что отмечено значком *** ($p < 0.001$). Это свидетельствует о том, что элитные спортсмены в меньшей степени склонны к чрезмерному сознательному контролю за автоматизированными когнитивными процессами, что является важным преимуществом в условиях дефицита времени при принятии тактических решений.

По показателю эмоционального интеллекта борцы международного уровня превосходят спортсменов национального уровня (123.7 против 114.2 баллов, $p < 0.01$), что подтверждает роль эмоциональных компетенций в достижении высоких спортивных результатов. Разница в 9.5 баллов представляет собой практически значимое преимущество, которое может проявляться в более эффективной регуляции эмоционального состояния в стрессовых соревновательных ситуациях.

Психофизиологические показатели также демонстрируют существенные различия. Борцы международного уровня характеризуются более быстрым временем простой реакции (212 мс против 267 мс, $p < 0.001$), что отражает более высокую скорость обработки информации и готовность к быстрому реагированию на изменяющиеся условия поединка. Разница в 55 миллисекунд в контексте единоборств, где решения принимаются за доли секунды, является критически важным преимуществом.

Показатели эффективности принятия решений выявляют значительное превосходство борцов международного уровня как по точности (83.5% против 74.3%, $p < 0.001$), так и по скорости принятия решений (2.1 сек против 2.8 сек, $p < 0.001$). Разница в точности составляет 9.2 процентных пункта, что в условиях соревнований высокого уровня может определять исход поединка. Более быстрое принятие решений (на 0.7 секунды) позволяет элитным борцам реализовывать тактические преимущества до того, как противник успевает адаптироваться к изменившейся ситуации.

Все пять показателей демонстрируют статистически значимые различия между группами (отмечены символами *** для $p < 0.001$ и ** для $p < 0.01$), что свидетельствует о комплексном характере психологических преимуществ борцов международного уровня. Графическое представление данных подчеркивает системность различий: элитные спортсмены превосходят борцов национального уровня не по отдельным, а по всему спектру исследованных психологических характеристик.

Полученные результаты имеют важное значение для построения программ психологической подготовки борцов, поскольку идентифицируют конкретные психологические характеристики, требующие целенаправленного развития для достижения международного уровня мастерства.

Дискуссия. Результаты исследования подтверждают критическую роль психологических факторов в эффективности принятия решений борцами и согласуются с современными теориями спортивной экспертности.

Выявленные различия между элитными и национальными борцами подтверждают, что чрезмерный сознательный контроль нарушает эффективность навыков под давлением. Элитные спортсмены научились доверять автоматизированным процессам, что обеспечивает более быстрые и точные решения в динамичных ситуациях.

Сильная связь между эмоциональным интеллектом и эффективностью решений согласуется с исследованиями Laborde et al. (2016). Особенно важна саморегуляция - способность управлять эмоциями в стрессе оказалась главным предиктором точности решений. Борцы с развитой эмоциональной регуляцией сохраняют оптимальное когнитивное функционирование даже при высоком соревновательном давлении.

Превосходство международных борцов в скорости реакции подтверждается мета анализом (Voss et al., 2010, Ворожейкин, 2020 Пронин, 2023), показавшим когнитивное преимущество элитных спортсменов. Психофизиологические способности в сочетании с эмоциональным интеллектом создают основу для превосходства в принятии решений.

Регрессионный анализ показал, что комбинация эмоционального интеллекта, низкого реинвестирования и быстрой реакции объясняет 68% эффективности решений, что подчеркивает многофакторную природу процесса. Это согласуется с многокомпонентной моделью Raab (2015), подчеркивающей взаимодействие когнитивных, эмоциональных и перцептивных факторов.

Интервью выявили, что элитные борцы используют интуитивное принятие решений на основе распознавания паттернов, что соответствует модели натуралистического принятия решений - эксперты полагаются на быстрое распознавание знакомых ситуаций.

Исследования Lane et al. (2016) показали, что психологические тренировки повышают соревновательную эффективность. Программы подготовки должны включать развитие эмоциональной саморегуляции, создавать условия для автоматизации решений и минимизировать избыточный сознательный контроль. Упражнения на распознавание паттернов особенно полезны для молодых спортсменов.

Выводы. Исследование подтвердило решающую роль психологических факторов в эффективности принятия решений борцами. Элитные спортсмены отличаются от национальных более высоким эмоциональным интеллектом, меньшей склонностью к чрезмерному сознательному контролю и более быстрыми реакциями.

Ключевым фактором успеха оказалась эмоциональная саморегуляция - способность управлять своими эмоциями в стрессовых условиях поединка. Борцы, доверяющие автоматизированным навыкам вместо излишнего анализа, принимают более точные и быстрые решения.

Выявленные психологические характеристики объясняют 68% эффективности принятия решений, что указывает на их практическую значимость.

Рекомендации:

1. Развивать эмоциональный интеллект через специальные тренировки.
2. Обучать спортсменов доверять интуиции и автоматизированным навыкам.
3. Использовать видеоанализ для распознавания тактических ситуаций.
4. Минимизировать избыточный технический контроль вовремя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Abdollahipour, R., Psotta, R., & Land, W.M. (2016). Expertise differences in the perception and memorization of dance-related movements: The role of working memory and response time. *Journal of Motor Behavior*, 48(5), 429-439.

An innovative package of training techniques effectiveness in Taekwondo / N. Mischenko, M. Kolokoltsev, A. Vorozheikin [et al.] // *Journal of Physical Education and Sport*. – 2021. – Vol. 21, No. Suppl. 6. – P. 3214-3221. – DOI 10.7752/jpes.2021.s6427.

Vorozheikin, A. V. Analysis of Modern Problems in Dissertation Research on the Sport of Hand-to-Hand Combat / A. V. Vorozheikin, P. I. Tyupa, and A. P. Volkov // *Izvestiya of the Baltic State Academy of Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences*. – 2020. – No. 1(51). – Pp. 154-158.

Vorozheikin, A. V. Analysis of Modern Problems in Dissertation Research on the Sport of Hand-to-Hand Combat / A. V. Vorozheikin, P. I. Tyupa, and A. P. Volkov // *Izvestiya of the Baltic State Academy of Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences*. – 2020. – No. 1(51). – Pp. 154-158.

Vorozheikin, A. V. Pedagogical Model of Training Hand-to-Hand Combat Instructors for Law Enforcement Agencies Using Situational Tasks : Speciality 13.00.04 "Theory and Methods of Physical Education, Sports Training, Health-Improving and Adaptive Physical Culture" : Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences / Vorozheikin Anton Vladimirovich, 2017. – 218 p.

Development of General Endurance in Athletics / E. A. Pronin, A. V. Vorozheikin, D. E. Konovalov [et al.] // *Uchenye Zapiski Universiteta im. P.F. Lesgafta*. – 2023. – No. 10(224). – Pp. 354-357. – DOI 10.34835/issn.2308-1961.2023.10.p354-357.

Ericsson, K.A. (2017). Expertise and individual differences: The search for the structure and acquisition of experts' superior performance. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 8(1-2), e1382.

Furley, P., & Memmert, D. (2015). Creativity and working memory capacity in sports: Working memory capacity is not a limiting factor in creative decision making amongst skilled performers. *Frontiers in Psychology*, 6, Article 115.

Kinrade, N.P., Jackson, R.C., & Ashford, K.J. (2015). Reinvestment, task complexity and decision making under pressure in basketball. *Psychology of Sport and Exercise*, 20, 11-19.

Kinrade, N.P., Jackson, R.C., Ashford, K.J., & Bishop, D.T. (2010). Development and validation of the Decision-Specific Reinvestment Scale. *Journal of Sports Sciences*, 28(11), 1127-1135.

Laborde, S., Dosseville, F., & Allen, M.S. (2016). Emotional intelligence in sport and exercise: A systematic review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 26(8), 862-874.

Lane, A.M., Beedie, C.J., Jones, M.V., Uphill, M., & Devonport, T.J. (2012). The BASES expert statement on emotion regulation in sport. *Journal of Sports Sciences*, 30(11), 1189-1195.

Lane, A.M., Totterdell, P., MacDonald, I., Devonport, T.J., Friesen, A.P., Beedie, C.J., Stanley, D., & Nevill, A. (2016). Brief online training enhances competitive performance: Findings of the BBC Lab UK psychological skills intervention study. *Frontiers in Psychology*, 7, Article 413.

Masters, R.S.W., & Maxwell, J.P. (2008). The theory of reinvestment. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(2), 160-183.

Raab, M. (2015). SMART-ER: A situation model of anticipated response consequences in tactical decisions in skill acquisition – Extended and revised. *Frontiers in Psychology*, 5, Article 1533.

Tenenbaum, G., & Land, W.M. (2009). Mental representations as an underlying mechanism for human performance. In M. Raab, J.G. Johnson, & H. Heekeren (Eds.), *Progress in brain research: Mind and motion - The bidirectional link between thought and action* (pp. 251-266). Elsevier.

Vestberg, T., Gustafson, R., Maurex, L., Ingvar, M., & Petrovic, P. (2012). Executive functions predict the success of top-soccer players. *PLoS ONE*, 7(4), e34731.

Williams, A.M., & Ford, P.R. (2008). Expertise and expert performance in sport. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(1), 4-18.

Williams, A.M., & Jackson, R.C. (2019). Anticipation in sport: Fifty years on, what have we learned and what research still needs to be undertaken? *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 16-24.

Voss, M.W., Kramer, A.F., Basak, C., Prakash, R.S., & Roberts, B. (2010). Are expert athletes 'experts' in the cognitive laboratory? A meta-analytic review of cognition and sport expertise.

Applied Cognitive Psychology, 24(6), 812-826.

REFERENCES

Abdollahipour, R., Psotta, R., & Land, W.M. (2016). Expertise differences in the perception and memorization of dance-related movements: The role of working memory and response time. *Journal of Motor Behavior*, 48(5), 429-439.

An innovative package of training techniques effectiveness in Taekwondo / N. Mischenko, M. Kolokoltsev, A. Vorozheikin [et al.] // *Journal of Physical Education and Sport*. – 2021. – Vol. 21, No. Suppl. 6. – P. 3214-3221. – DOI 10.7752/jpes.2021.s6427.

Ericsson, K.A. (2017). Expertise and individual differences: The search for the structure and acquisition of experts' superior performance. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 8(1-2), e1382.

Vorozheikin, A. V. Analysis of Modern Problems in Dissertation Research on the Sport of Hand-to-

Hand Combat / A. V. Vorozheikin, P. I. Tyupa, and A. P. Volkov // *Izvestiya of the Baltic State Academy of Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences*. – 2020. – No. 1(51). – Pp. 154-158.

Vorozheikin, A. V. Analysis of Modern Problems in Dissertation Research on the Sport of Hand-to-Hand Combat / A. V. Vorozheikin, P. I. Tyupa, and A. P. Volkov // *Izvestiya of the Baltic State Academy of Fishing Fleet: Psychological and Pedagogical Sciences*. – 2020. – No. 1(51). – Pp. 154-158.

Vorozheikin, A. V. Pedagogical Model of Training Hand-to-Hand Combat Instructors for Law Enforcement Agencies Using Situational Tasks : Speciality 13.00.04 "Theory and Methods of Physical Education, Sports Training, Health-Improving and Adaptive Physical Culture" : Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences / Vorozheikin Anton Vladimirovich, 2017. – 218 p.

Furley, P., & Memmert, D. (2015). Creativity and working memory capacity in sports: Working memory capacity is not a limiting factor in creative decision making amongst skilled performers. *Frontiers in Psychology*, 6, Article 115.

Kinrade, N.P., Jackson, R.C., & Ashford, K.J. (2015). Reinvestment, task complexity and decision making under pressure in basketball. *Psychology of Sport and Exercise*, 20, 11-19.

Kinrade, N.P., Jackson, R.C., Ashford, K.J., & Bishop, D.T. (2010). Development and validation of the Decision-Specific Reinvestment Scale. *Journal of Sports Sciences*, 28(11), 1127-1135.

Laborde, S., Dosseville, F., & Allen, M.S. (2016). Emotional intelligence in sport and exercise: A systematic review. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 26(8), 862-874.

Lane, A.M., Beedie, C.J., Jones, M.V., Uphill, M., & Devonport, T.J. (2012). The BASES expert statement on emotion regulation in sport. *Journal of Sports Sciences*, 30(11), 1189-1195.

Lane, A.M., Totterdell, P., MacDonald, I., Devonport, T.J., Friesen, A.P., Beedie, C.J., Stanley, D., & Nevill, A. (2016). Brief online training enhances competitive performance: Findings of the BBC Lab UK psychological skills intervention study. *Frontiers in Psychology*, 7, Article 413.

Masters, R.S.W., & Maxwell, J.P. (2008). The theory of reinvestment. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(2), 160-183.

Raab, M. (2015). SMART-ER: A situation model of anticipated response consequences in tactical decisions in skill acquisition – Extended and revised. *Frontiers in Psychology*, 5, Article 1533.

Tenenbaum, G., & Land, W.M. (2009). Mental representations as an underlying mechanism for human performance. In M. Raab, J.G. Johnson, & H. Heekeren (Eds.), *Progress in brain research: Mind and motion - The bidirectional link between thought and action* (pp. 251-266). Elsevier.

Vestberg, T., Gustafson, R., Maurex, L., Ingvar, M., & Petrovic, P. (2012). Executive functions predict

ISSN 2414-0244

Научно-периодический журнал «Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта». - 2026. - 41 (1)

Раздел 3. ФИЗИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА, СПОРТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ТУРИЗМ

DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)1.08](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)1.08)

the success of top-soccer players. PLoS ONE, 7(4), e34731.

Williams, A.M., & Ford, P.R. (2008). Expertise and expert performance in sport. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 1(1), 4-18.

Williams, A.M., & Jackson, R.C. (2019). Anticipation in sport: Fifty years on, what have we learned and what research still needs to be undertaken? *Psychology of Sport and Exercise*, 42, 16-24.

Voss, M.W., Kramer, A.F., Basak, C., Prakash, R.S., & Roberts, B. (2010). Are expert athletes 'experts' in the cognitive laboratory? A meta-analytic review of cognition and sport expertise. *Applied Cognitive Psychology*, 24(6), 812-826: