

ISSN 2414-0244

Научно-периодический журнал «Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта». - 2026. - 42 (2)

Раздел 2. МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)2.06](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)2.06)

УДК 316.334:314.6-053.6(476)

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СЕМЬИ И ТРАДИЦИОННЫХ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В БЕЛОРУССКОМ ОБЩЕСТВЕ

Островский Артём Михайлович

Магистр медицинских наук, старший преподаватель кафедры общественного здоровья и здравоохранения с курсом ФПКП, Гомельский государственный медицинский университет, Гомель, Беларусь.

ORCID: 0000-0003-1729-9750

E-mail: Arti301989@mail.ru

Кречина Юлия Павловна

Студентка 5 курса лечебного факультета, Гомельский государственный медицинский университет, Гомель, Беларусь.

E-mail: iule4444444444ka@yandex.ru

Нейрановская Варвара Степановна

Студентка 5 курса лечебного факультета, Гомельский государственный медицинский университет, Гомель, Беларусь.

E-mail: neiranovskayarav@gmail.com

AGE-RELATED FEATURES OF FAMILY PERCEPTION AND TRADITIONAL FAMILY VALUES IN BELARUSIAN SOCIETY

Ostrovsky Artsiom Mihailovich

Master of medical sciences, Senior Lecturer, Department of Public Health and Healthcare with the course of the Faculty of Advanced Training and Retraining, Gomel, Belarus.

ORCID: 0000-0003-1729-9750

E-mail: Arti301989@mail.ru

Krechyna Yuliya Pavlovna

5th year Student of the Medical Faculty, Gomel State Medical University, Gomel, Belarus.

E-mail: iule4444444444ka@yandex.ru

Neiranouskaya Varvara Stepanovna

5th year Student of the Medical Faculty, Gomel State Medical University, Gomel, Belarus.

E-mail: neiranovskayarav@gmail.com

Следует цитировать / Citation:

Островский А.М., Кречина Ю.П., Нейрановская В.С. Возрастные особенности восприятия семьи и традиционных семейных ценностей в белорусском обществе//Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. 2026. 2 (42). URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>. DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)2.06](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)2.06)

Ostrovsky A.M., Krechyna Y.P., Neiranouskay V.S. (2026). Age-related features of family perception and traditional family values in belarusian society. Health, physicalculture and sports, 2 (42). URL: <http://journal.asu.ru/index.php/zosh>. DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)2.06](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)2.06)

Поступило в редакцию / Submitted 21.04.2026

Принято к публикации / Accepted 04.05.2026

Аннотация. В статье приведены результаты изучения возрастных особенностей восприятия семьи и традиционных семейных ценностей в белорусском обществе, которые расширяют теоретико-методологическую базу социологии семьи, демонстрируя, что трансформация института семьи носит многомерный характер. Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных данных при формировании государственной семейной и демографической политики, разработке программ профилактики разводов и укрепления межпоколенческих связей, воспитании молодёжи и формировании позитивного образа семьи, образовательной и просветительской деятельности.

Ключевые слова: традиционные семейные ценности, институт семьи, социологическое исследование, возрастные особенности, Беларусь.

Abstract. The article presents the results of a study of the age-related features of the perception of family and traditional family values in Belarusian society, which expand the theoretical and methodological basis of family sociology and demonstrate that the transformation of the family institution is multidimensional. The practical significance of the work lies in the possibility of using the obtained data in the formation of state family and demographic policies, the development of programs for preventing divorce and strengthening intergenerational ties, the education of young people, and the creation of a positive image of the family, as well as in educational and awareness-raising activities.

Keywords: traditional family values, the institution of family, sociological research, age-related features, Belarus.

Введение. Семья является одним из фундаментальных институтов общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом последующем поколении, и, говоря о развитии семьи, мы подразумеваем развитие общества в целом. Состояние семьи является одновременно как следствием, так и причиной целого ряда процессов, происходящих в современном обществе (Галкина и Кадничанская, 2015).

Трансформация институтов брака, семьи и родительства в последние десятилетия в условиях стремительных социальных, экономических, культурных и технологических инноваций в мировом масштабе побуждает теоретиков искать объяснения характера и направленности происходящих процессов. Перспективная систематизация теоретических подходов к анализу трансформации семьи представлена американскими социологами семьи Стэном Кнаппом и Греггом Вурмом (Гурко, 2020).

Происходит внедрение современных технологий, которые на высокотехнологической основе развивают «производство на заказ». Это возобновление системы производства, которая была в расцвете до индустриальной революции, но теперь она построена на основе наиболее продвинутой сложной технологии. Такое положение дел требует высоко профессиональных работников, которые более мобильны в интеллектуальном и психологическом отношении и менее ориентированы на семью. Традиционные семейные роли трансформируются. Нет деления этих ролей и семейных обязанностей на чисто женские или мужские. Отсюда следует изменение лидерства в семье.

На современном этапе можно заметить, что лидером не всегда является мужчина, а женщина не всегда выполняет только домашнюю – хозяйственную – работу. Нуклеарная семья теряет свою основу: семья состоит из работающих, образованных членов; ее деятельность становится дисфункциональной, при этом часть функций переходит на другие

социальные институты, что приводит к появлению социального феномена «одиначества»; из семьи рано уходят повзрослевшие дети, начиная работать; теряется родительский контроль; под воздействием средств массовой информации предлагаются различные фрагментарные модели социального взаимодействия в семье (Галкина и Кадничанская, 2015).

Главное направление эволюции современной семьи – ее трансформация от института к группе. Это означает, что в современной семье происходит ослабление экономической функции, главным в ней становится психологическая атмосфера, личностное взаимодействие супругов. Важнейшими функциями семьи признаются воспроизводственная и воспитательная. Становится очевидно, что ослабление прежде всего этих функций переживается как кризис семьи, тогда как процессы изменений остальных функций чаще оцениваются как трансформационные (Галкина и Кадничанская, 2015; Vocharin, 2021).

Отношение к браку и семье в целом во многом проявляется через определение идеального возраста для заключения первого брака. Тема идеального возраста вступления в первый брак рассматривалась С. Захаровым по данным исследования «Родители и дети, мужчины и женщины», что сделало возможным международные сравнения, которые и оказались в фокусе исследования, что, однако, не пролило свет на факторы, влияющие на сами представления об идеальном возрасте. В целом, согласно результатам исследования молодёжи, идеальным возрастом вступления в брак для мужчин является 25–30 лет, для женщин — 21–25 лет (Третьякова, 2018; Mischenko, 2021).

Значительную роль сыграло и увеличение вовлеченности женщин на рынок труда и развитие сектора услуг, снизившее гендерную дифференциацию профессий. В результате средний возраст жениха и особенно невесты при официальном вступлении в первый брак неуклонно растет. Значительную роль играют и установки молодых людей, которые все более сдвигаются от приоритета создания семьи и воспитания детей к саморазвитию, построению карьеры и достижению определенного материального положения до начала формирования семьи. Тем не менее при изменяющемся реальном возрасте вступления в брак идеальный возраст может оставаться неизменным, так как он относится к категории общих норм, в меньшей степени зависящих от внешних факторов (Третьякова, 2018; Vorozheikin, 2022).

Результаты. В рамках рассматриваемой проблемы нами проведено анкетирование, направленное на выявление возрастных особенностей восприятия семьи и традиционных семейных ценностей в белорусском обществе, в котором приняли участие 436 человек.

На вопрос «Семья для вас — это:» респонденты в возрасте от 18 до 27 лет ответили следующим образом: 26 (10,1%) человек рассматривают семью как продолжение рода; 209 (81%) респондентов связывают её с проявлением любви; 23 (8,9%) участника анкетирования дали другие варианты ответа. Среди людей в возрасте от 28 до 37 лет распределение ответов оказалось следующим: 15 (19,7%) человек считают семью, прежде всего, продолжением рода; 55 (72,4%) респондентов воспринимают её как выражение любви; 6 (7,9%) анкетированных выбрали иные формулировки. Респонденты в возрасте от 38 до 47 лет дали следующие ответы: 12 (24%) человек считают семью, прежде всего, продолжением рода; 36 (72%) респондентов воспринимают её как выражение любви; 2 человека (4%) выбрали иные формулировки. Среди людей в возрастной категории от 48 лет и старше 16 (30,8%) человек считают семью, прежде всего, продолжением рода; 29 (55,7%) респондентов воспринимают её как выражение любви; 7 (13,5%) анкетированных выбрали иные формулировки.

Наилучшим возрастом для создания семьи 84 (32,6%) респондента в возрасте от 18 до 27 лет считают 18–25 лет; 137 (53,1%) респондентов называют оптимальным возрастом для

вступления в брак 26–31 год; 13 (5%) участников опроса полагают, что подходящее время — от 31 до 40 лет; 24 (9,3%) человека уверены, что возраст не играет особой роли. Среди людей в возрастной категории от 28 до 37 лет мнения распределились так: 19 (25%) респондентов считают оптимальным возрастом для вступления в брак 18–25 лет; 45 (59,2%) человек отдают предпочтение возрасту 26–31 год; 7 (9,2%) участников выбрали диапазон от 31 до 40 лет; 5 (6,6%) опрошенных уверены, что возраст не имеет значения. Респонденты в возрасте от 38 до 47 лет дали следующие ответы: 20 (40%) респондентов считают оптимальным возрастом для вступления в брак 18–25 лет; 17 (34%) человек отдают предпочтение возрасту 26–31 год; 5 (10%) участников выбрали диапазон от 31 до 40 лет; 7 (14%) опрошенных уверены, что возраст не имеет значения. Среди анкетированных людей в возрасте от 48 лет и старше мнения разделились следующим образом: 12 (23,1%) респондентов считают оптимальным возрастом для вступления в брак 18–25 лет; 33 (63,5%) человека отдают предпочтение возрасту 26–31 год; никто из опрошенных не выбрал диапазон от 31 до 40 лет; 7 (13,5%) человек уверены, что возраст не имеет значения.

Зарегистрированный брак считают наиболее предпочтительной формой семьи 213 (82,6%) человек в возрастной группе от 18 до 27 лет; 31 (12%) респондент отдает предпочтение незарегистрированным отношениям; 14 (5,4%) участников предложили альтернативные варианты. Респонденты в возрасте от 28 до 37 лет дали следующие ответы на данный вопрос: 64 (84,3%) человека выбрали официально зарегистрированный брак как предпочтительную форму семьи; 9 (11,8%) участников считают, что регистрация не обязательна; 3 (3,9%) участника указали другие формы семейных отношений. У участников опроса в возрасте от 38 до 47 лет взгляды на этот вопрос оказались следующими: 38 (76%) респондентов выбрали официально зарегистрированный брак как предпочтительную форму семьи; 10 (20%) человек считают, что регистрация не обязательна; 2 (4%) респондента указали другие формы семейных отношений. Анкетированные люди в возрасте от 48 лет и старше ответили так: 49 (94,2%) респондентов выбрали официально зарегистрированный брак как предпочтительную форму семьи; 3 (5,8%) человека считают, что регистрация не обязательна.

Основными причинами для вступления в официальный брак для респондентов в возрасте от 18 до 27 лет являются: желание создать семью — 219 (39,9%), любовь — 224 (40,9%), независимость от родителей — 47 (8,6%), желание иметь детей — 31 (5,7%), беременность (рождение ребенка) — 21 (4,2%). Основными причинами, чтобы вступить в официальный брак, для респондентов в возрасте от 28 до 37 лет являются: желание создать семью — 60 (29,3%), любовь — 56 (27,2%), независимость от родителей — 9 (4,8%), желание иметь детей — 45 (23,8%), беременность (рождение ребенка) — 26 (13,8%). Основными причинами для вступления в официальный брак люди в возрасте от 38 до 47 лет видят: желание создать семью — 37 (31,1%), любовь — 40 (34,8%), независимость от родителей — 5 (3,2%), желание иметь детей — 33 (27,6%), беременность (рождение ребенка) — 3 (1,9%). Основными причинами вступления в официальный брак с точки зрения лиц в возрасте от 48 лет и старше являются: желание создать семью — 41 (36,9%), любовь — 36 (32,4%), независимость от родителей — 5 (4,5%), желание иметь детей — 26 (23,4%), беременность (рождение ребенка) — 3 (2,7%).

Успешный брак люди в возрасте от 18 до 27 лет связывают со: взаимной любовью — 229 (34,2%); согласием и ладом в семье — 4 (0,6%); наличием детей — 91 (13,6%); комфортными жилищно-бытовыми условиями — 136 (20,3%). Анкетированные в возрасте от 28 до 37 лет связывают образ удачного брака со: взаимной любовью — 56 (29,6%); семейным

согласием и ладом — 60 (31,7%); детьми — 45 (23,8%); хорошими бытовыми условиями — 26 (13,8%). Люди в возрасте от 38 лет до 47 лет чаще всего связывают представление об успешном браке со: взаимной любовью — 30 (27,5%); согласием и ладом в семье — 37 (33,9%); наличием детей — 24 (22,1%); благоприятными жилищно-бытовыми условиями — 17 (15,6%). Респонденты в возрасте от 48 лет и старше видят успешный брак через: взаимную любовь — 32 (28,6%); семейное согласие и лад — 41 (36,6%); наличие детей — 21 (18,8%); хорошими бытовыми условиями — 18 (16,1%).

На вопрос: «Какую роль играют родители в Вашей семейной жизни?» – участники возрастом от 18 до 27 лет ответили следующим образом: «помогают материально» — так утверждают 47 (18,2%) опрошенных; «вносят разлад» — такого мнения придерживаются 5 (1,9%) анкетированных; общаются с вами, дают полезные советы — 172 (66,7%); не вмешиваются в вашу жизнь, сторонятся — 24 (9,3%). Респонденты в возрасте от 28 до 37 лет на этот вопрос ответили следующим образом: «помогают материально» — так утверждают 6 (7,9%) опрошенных; «вносят разлад» — такого мнения придерживаются 2 (2,6%) анкетированных; общаются с вами, дают полезные советы — 50 (65,8%); не вмешиваются в вашу жизнь, сторонятся — 13 (17,1%). Респонденты в возрасте от 38 до 47 лет на данный вопрос ответили следующим образом: «помогают материально» — так утверждают 5 (10%) опрошенных; «вносят разлад» — такого мнения придерживаются 2 (4%) анкетированных; общаются с вами, дают полезные советы — 31 (62%); не вмешиваются в вашу жизнь, сторонятся — 9 (18%).

На вопрос: «Какую роль играют родители в Вашей семейной жизни?» – анкетированные в возрасте от 48 лет и старше ответили следующим образом: «помогают материально» — так утверждают 4 (7,7%) опрошенных; «вносят разлад» — такого мнения придерживается 1 (1,9%) респондент; общаются с вами, дают полезные советы — 34 (65,4%); не вмешиваются в вашу жизнь, сторонятся — 1 (1,9%).

По мнению анкетированных в возрасте от 18 до 27 лет — 176 (68,2%) респондентов считают, что члены семьи должны проводить свой досуг не обязательно вместе, в то время как 81 (31,4%) респондент, считает — обязательно вместе, 1 (0,4%) человек придерживается мнения, что семейный досуг стоит проводить отдельно друг от друга. По мнению респондентов в возрасте от 28 до 37 лет — 50 (65,8%) человек считают, что члены семьи должны проводить свой досуг не обязательно вместе, в то время как 25 (32,9%) респондентов, считают — обязательно вместе, и только 1 (1,3%) человек придерживается мнения, что семейный досуг стоит проводить отдельно друг от друга.

По мнению участвующих в анкетировании в возрасте от 38 до 47 лет — 33 (66%) человека считают, что члены семьи должны проводить свой досуг не обязательно вместе, в то время как 16 (32%) респондентов, считают — обязательно вместе и только 1 (2%) человек придерживается мнения, что семейный досуг стоит проводить отдельно друг от друга. По мнению респондентов в возрасте от 48 лет и старше — 25 (48,1%) человек считают, что члены семьи должны проводить свой досуг не обязательно вместе, в то время как 26 (50%) респондентов, считают — обязательно вместе и только 1 (1,9%) человек придерживается мнения, что семейный досуг стоит проводить отдельно друг от друга.

Среди респондентов в возрасте от 18 до 27 лет — 241 (93,4%) человек не имеют детей, 1 (0,4%) человек имеет 1 ребёнка, и у 16 (6,2%) имеются 3 ребёнка. Среди участников опроса в возрасте от 28 до 37 лет — 18 (23,7%) человек не имеют детей, 24 (31,6%) человека имеют 1 ребёнка, 12 (15,8%) человек — 2, и у 22 (28,9%) человек — 3 ребёнка. Среди опрошенных респондентов в возрасте от 38 до 47 лет — 6 (12%) человек не имеют детей, 23 (46%)

человека имеют 1 ребёнка, 7 (14%) — 2, у 14 (28%) имеются 3 ребёнка. Среди анкетированных в возрасте от 48 лет и старше — 4 (7,7%) человека не имеют детей, 25 (48,1%) человек имеют 1 ребёнка, 13 (25%) — 2, у 8 (15,4%) имеются 3 ребёнка, и у 2 (3,8%) респондентов — 4 детей.

На вопрос: «Хотите ли вы вообще иметь детей?» — респонденты в возрасте от 18 до 27 лет ответили следующим образом: «да» — так утверждают 34 (13,2%) опрошенных; «нет» — такого мнения придерживаются 210 (81,4%) анкетированных; «уже есть дети, больше не хочу» — заявляют 3 (1,2%) респондента; «уже есть дети, хочу еще» — 11 (4,3%). Среди участников опроса возрастом от 28 до 37 лет 4 (5,3%) человека хотят иметь детей; 25 (32,9%) — не хотят; «уже есть дети, больше не хочу» — заявляют 28 (36,8%) респондентов; «уже есть дети, хочу еще» — 19 (25%). Среди анкетированных возрастом от 38 до 47 лет 1 (2%) человек хочет иметь ребёнка; 16 (32%) — не хотят иметь детей; «уже есть дети, больше не хочу» — заявляют 27 (54%) респондентов; «уже есть дети, хочу еще» — 6 (12%). Среди анкетированных возрастом от 48 лет и старше 2 (3,8%) человека хотят иметь детей; 8 (15,4%) — не хотят; «уже есть дети, больше не хочу» — заявляют 39 (75%) респондентов; «уже есть дети, хочу еще» — 3 (5,8%).

Причинами, влияющими на количество или отсутствие детей в семье, по мнению респондентов в возрасте от 18 до 27 лет являются: жилищные условия — 173 (21,3%), взаимоотношения внутри семьи — 129 (15,9%), медицинские показания — 139 (17,1%), психологическая готовность — 173 (21,3%), уровень дохода семьи — 195 (23,9%), и 4 (0,5%) респондента выделили другие причины. Причинами, влияющими на количество или отсутствие детей в семье, по мнению опрошенных в возрасте от 28 до 37 лет являются: жилищные условия — 37 (18,7%), взаимоотношения внутри семьи — 40 (20,2%), медицинские показания — 31 (15,7%), психологическая готовность — 39 (19,7%), уровень дохода семьи — 48 (24,2%), и 3 (1,5%) респондента указали другие причины. Причинами, влияющими на количество или отсутствие детей в семье, по мнению людей в возрасте от 38 до 47 лет выступают: жилищные условия — 21 (19,6%), взаимоотношения внутри семьи — 25 (23,4%), медицинские показания — 18 (16,8%), психологическая готовность — 16 (14,9%), уровень дохода семьи — 25 (23,4%), и 2 (1,9%) респондента привели другие причины. Причинами, влияющими на количество или отсутствие детей в семье, по мнению респондентов от 48 лет и старше являются: жилищные условия — 16 (15,8%), взаимоотношения внутри семьи — 27 (26,7%), медицинские показания — 26 (25,7%), психологическая готовность — 15 (14,9%), уровень дохода семьи — 17 (16,8%) респондентов.

Из числа опрошенных в возрасте от 18 до 27 лет 199 (28%) человек полагают, что наиболее важным по отношению к ребенку на сегодняшний день является: воспитать культурного, нравственного человека; 176 (24,8%) респондентов убеждены, что значимым является дать хорошее образование; 198 (27,9%) респондентов считают наиболее важным прокормить, одеть, обуть своего ребенка; 89 (12,5%) — уберечь от влияния преступного мира, и 46 (6,5%) считают важным привить национальную гордость, уважение к истории страны, воспитать патриотические чувства; ещё 2 (0,3%) респондента предложили свои варианты ответов.

Из числа опрошенных лиц в возрасте от 28 до 37 лет 55 (27,8%) респондентов полагают, что наиболее важным по отношению к ребенку на сегодняшний день является: воспитать культурного, нравственного человека; 3 (21,7%) убеждены, что значимым является дать хорошее образование; 50 (25,3%) респондентов считают наиболее важным прокормить,

одеть, обусть своего ребенка; 30 (15,2%) — уберечь от влияния преступного мира, и 16 (8,1%) — привить национальную гордость, уважение к истории страны, воспитать патриотические чувства; ещё 4 (1,9%) респондента предложили свои варианты ответов.

Из числа опрошенных в возрасте от 38 до 47 лет 37 (28,3%) респондентов полагают, что наиболее важным по отношению к ребенку на сегодняшний день является: воспитать культурного, нравственного человека; 35 (26,7%) убеждены, что значимым является дать хорошее образование; 24 (18,3%) респондента считают наиболее важным прокормить, одеть, обусть своего ребенка; 25 (19,1%) — уберечь от влияния преступного мира, и 7 (5,3%) — привить национальную гордость, уважение к истории страны, воспитать патриотические чувства; ещё 3 (2,3%) респондента предложили свои варианты ответов.

Из числа опрошенных в возрасте от 48 лет и старше 42 (29,6%) человека полагают, что наиболее важным по отношению к ребенку на сегодняшний день является: воспитать культурного, нравственного человека; 37 (26,1%) убеждены, что значимым является дать хорошее образование; 22 (15,5%) респондента считают наиболее важным прокормить, одеть, обусть своего ребенка; 18 (2,7%) — уберечь от влияния преступного мира, и 23 (16,2%) — привить национальную гордость, уважение к истории страны, воспитать патриотические чувства.

Сравнительный анализ с применением критерия соответствия Пирсона показал статистически значимые возрастные различия ответов респондентов на вопросы, касающиеся понятия семьи ($\chi^2=22,1597$; $p=0,0011$) и представлений об успешном браке ($\chi^2=19,7653$; $p=0,0194$), роли родителей в семейной жизни ($\chi^2=16,7003$; $p=0,0536$), наличия ($\chi^2=308,8549$; $p=0,0000$), желаний иметь ($\chi^2=239,0587$; $p=0,0000$) и как воспитать ($\chi^2=30,2567$; $p=0,0026$) ребёнка.

Респондентам также было предложено оценить значимость различных вариантов семейных ценностей по шкале от 1 до 5 баллов, где 5 — «очень важно», а 1 — «не важно». Результаты опроса представлены на рисунках 1-10.

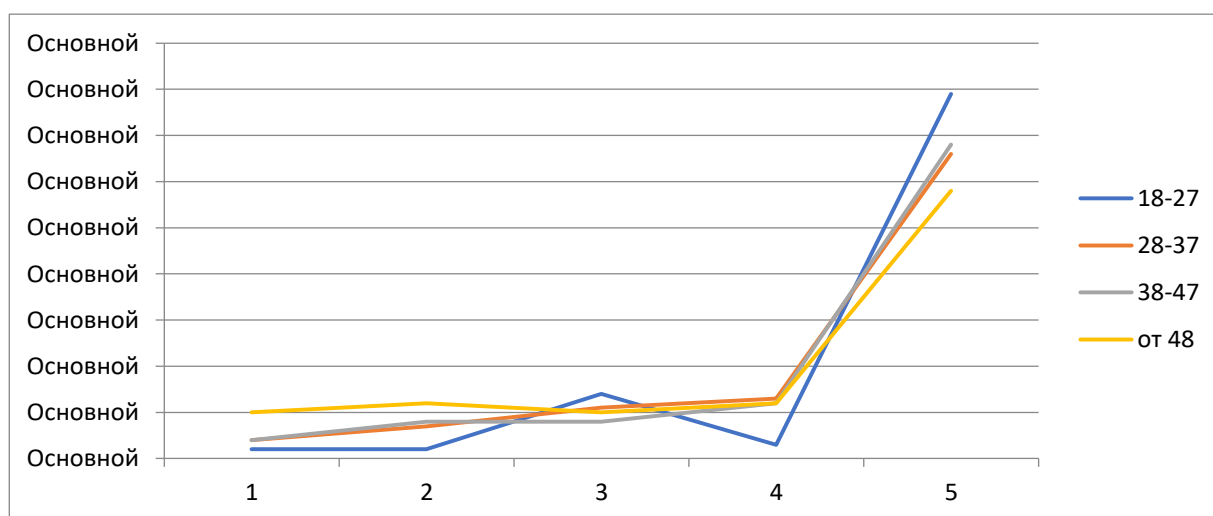


Рис. 1. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: забота друг о друге, взаимоуважение, поддержка

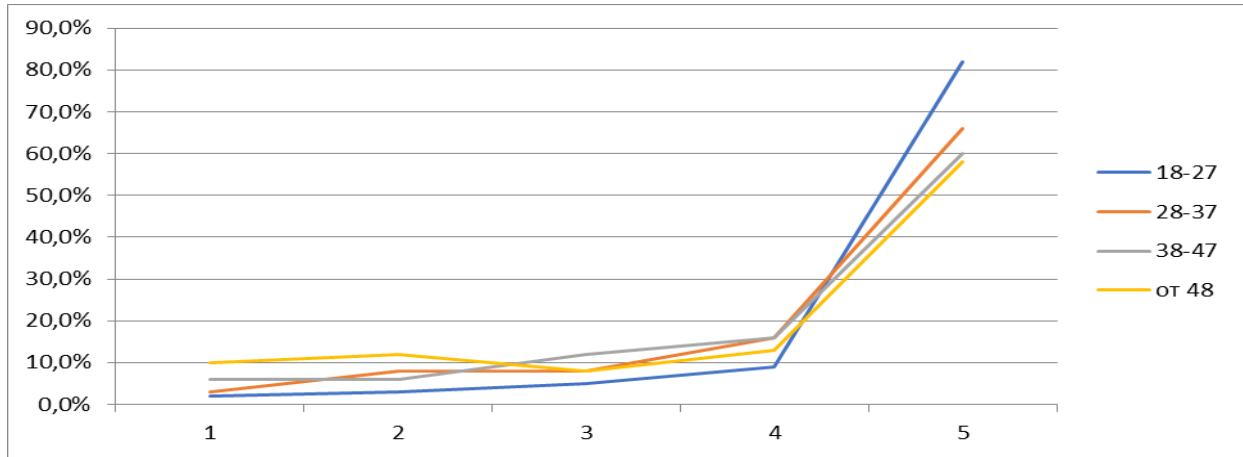


Рис. 2. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: эмоционально-психологический комфорт

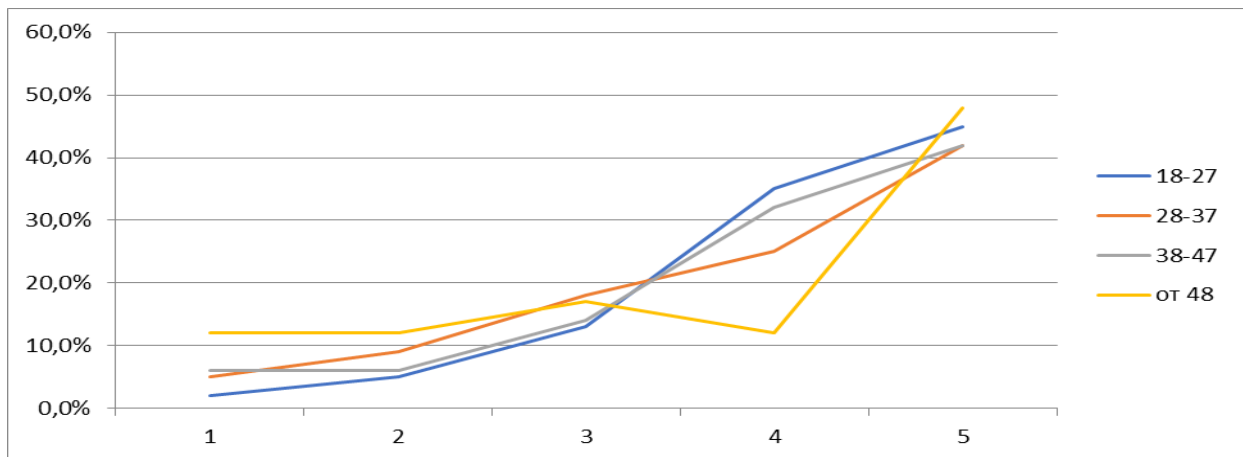


Рис. 3. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: материальная обеспеченность

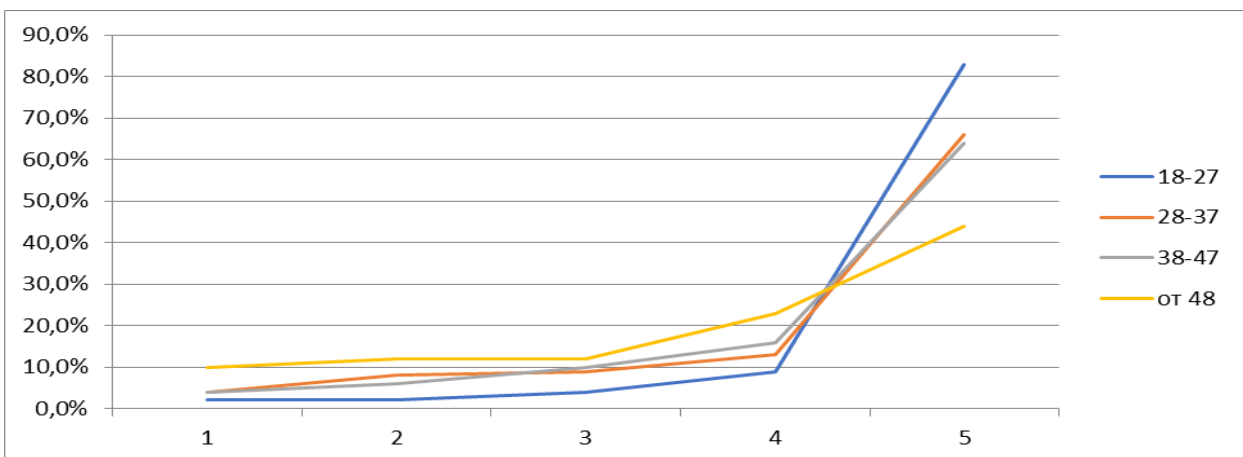


Рис. 4. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: любовь

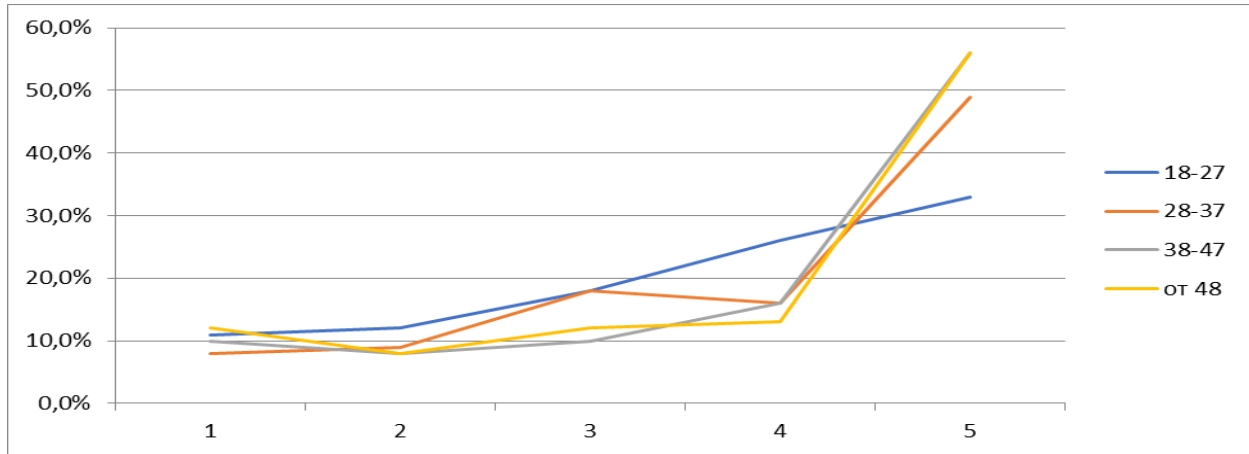


Рис. 5. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: дети

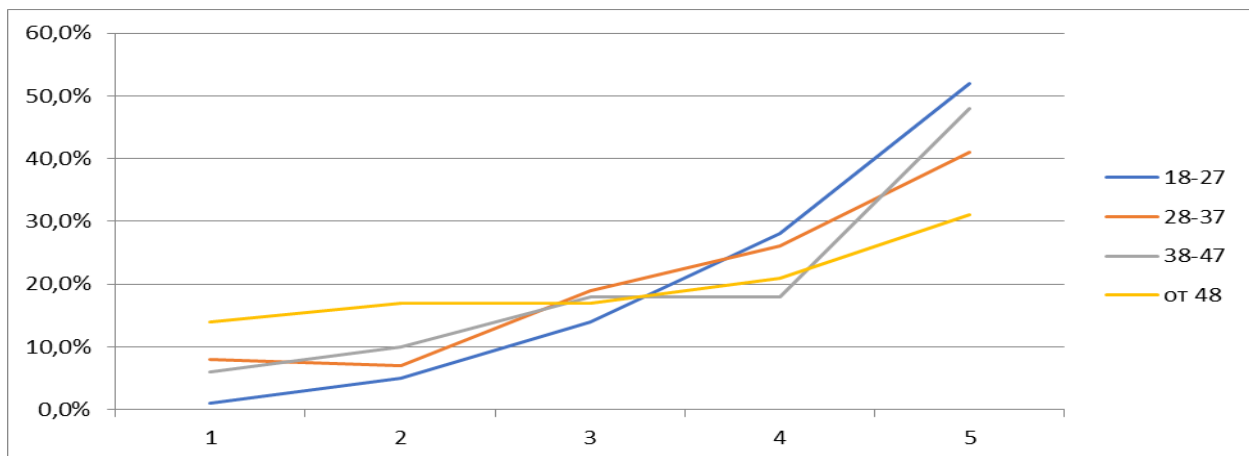


Рис. 6. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: совместное времяпрепровождение

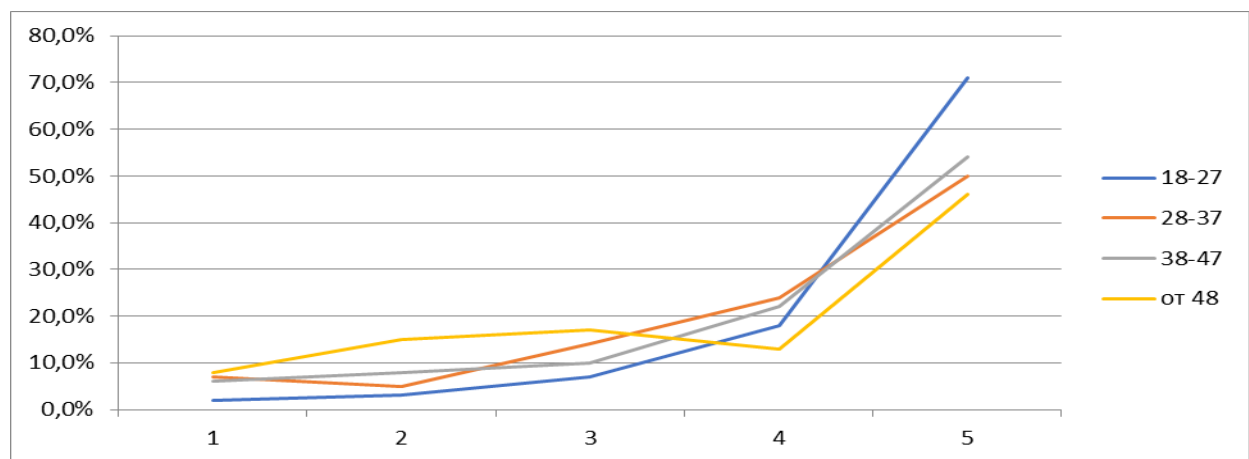


Рис. 7. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: доверие, сходство во взглядах, взаимопонимание

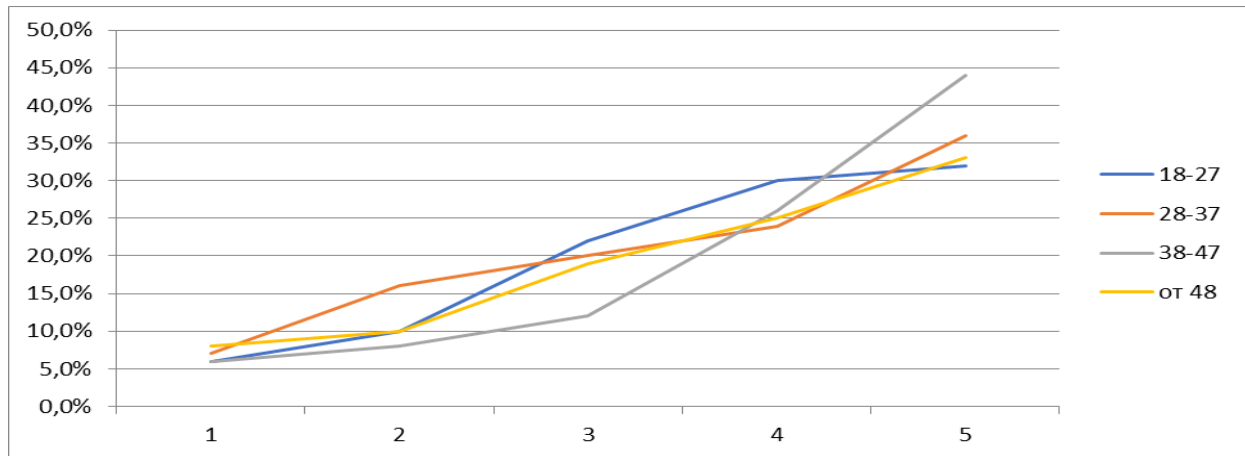


Рис. 8. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: помощь родителям, старшему поколению

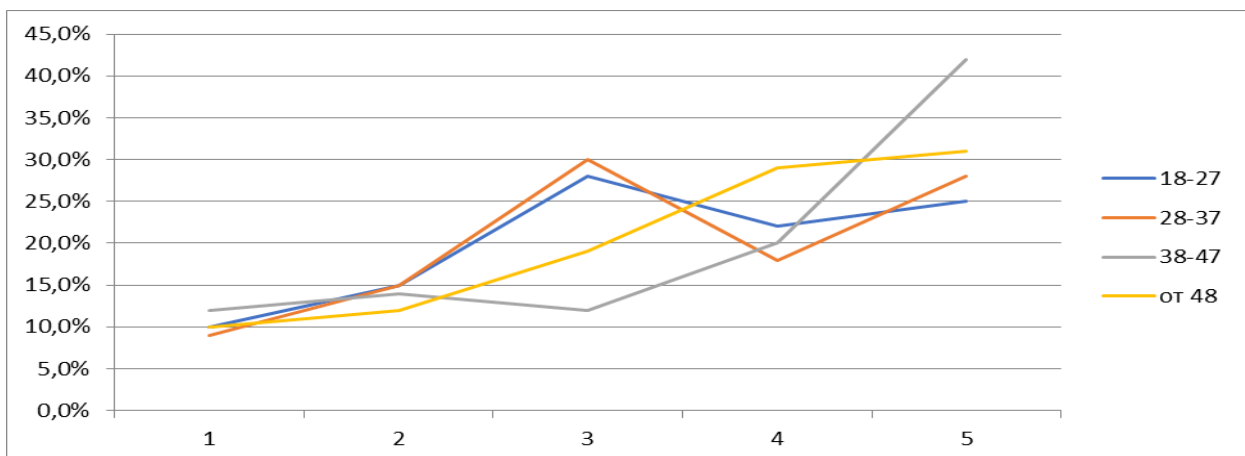


Рис. 9. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: преимущество поколений (передача опыта от старшего поколения младшему)

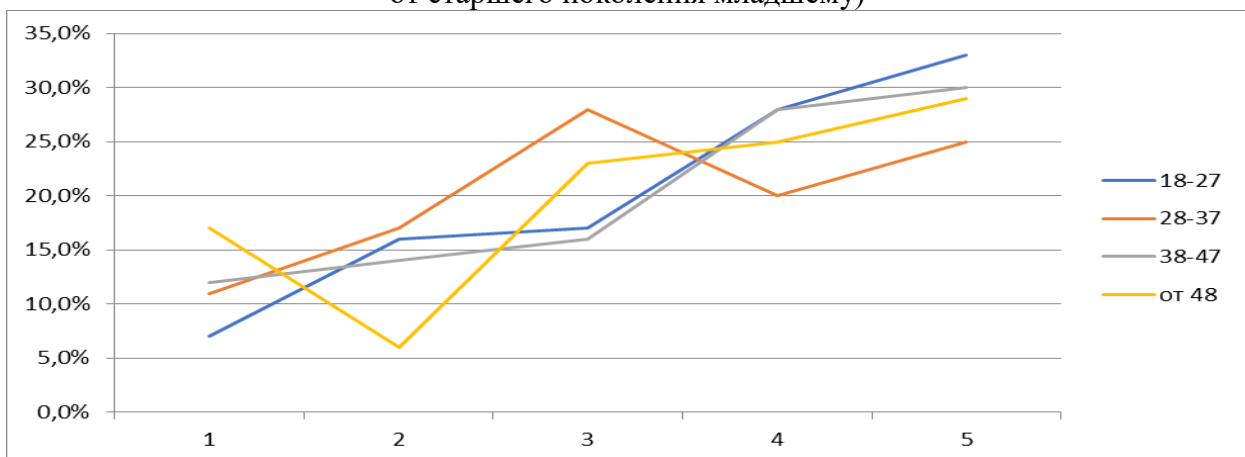


Рис. 10. Распределение ответов респондентов разного возраста по степени значимости различных вариантов семейных ценностей: общение с близкими родственниками (братья, сестры и др.), семейные праздники, юбилеи и т.п.

Статистически значимые возрастные различия ответов респондентов по степени значимости семейных ценностей получены относительно заботы друг о друге, взаимоуважения и поддержки ($\chi^2=45,6222$; $p=0,0000$), эмоционально-психологического комфорта ($\chi^2=31,9598$; $p=0,0014$), материальной обеспеченности ($\chi^2=22,8103$; $p=0,0294$), любви ($\chi^2=40,7650$; $p=0,0001$), детей ($\chi^2=21,2178$; $p=0,0473$), совместного времяпрепровождения ($\chi^2=39,8743$; $p=0,0001$), а также доверия, взаимопонимания и схождения во взглядах ($\chi^2=39,4971$; $p=0,0001$).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Галкина Е.П., Кадничанская М.И. Трансформация института семьи в условиях современных модернизационных процессов // Вестник Омского университета. Серия: «Экономика». 2015. № 3. С. 193–200.

Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению трансформации института семьи // Социологический журнал. 2020. Т. 26. № 1. С. 31–54. DOI:10.19181/socjour.2020.26.1.7052

Третьякова Е.А. Идеальный брачный возраст // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2018. Т. 11. Вып. 2. С. 190–211. DOI:10.21638/11701/spbu12.2018.204

Cardiac diagnostics of student-athletes by the HRV method / I. Bocharin, M. Guryanov, M. Kolokoltsev [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. 6. – P. 3496-3503. – DOI 10.7752/jpes.2021.06473.

Combined program for young skiers' special endurance development during the preparatory period of the annual macrocycle / A. Vorozheikin, E. Romanova, M. Kolokoltsev [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2022. – Vol. 22, No. 4. – P. 941-947. – DOI 10.7752/jpes.2022.04119.

Endurance development in Taekwondo according to the Tabata protocol / N. Mischenko, M. Kolokoltsev, A. Gryaznykh [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. Suppl. 6. – P. 3162-3167. – DOI 10.7752/jpes.2021.s6421.

REFERENCES

Cardiac diagnostics of student-athletes by the HRV method / I. Bocharin, M. Guryanov, M. Kolokoltsev [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. 6. – P. 3496-3503. – DOI 10.7752/jpes.2021.06473.

Combined program for young skiers' special endurance development during the preparatory period of the annual macrocycle / A. Vorozheikin, E. Romanova, M. Kolokoltsev [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2022. – Vol. 22, No. 4. – P. 941-947. – DOI 10.7752/jpes.2022.04119.

Endurance development in Taekwondo according to the Tabata protocol / N. Mischenko, M. Kolokoltsev, A. Gryaznykh [et al.] // Journal of Physical Education and Sport. – 2021. – Vol. 21, No. Suppl. 6. – P. 3162-3167. – DOI 10.7752/jpes.2021.s6421.

Galkina E.P., Kadnichanskaya M.I. (2015). Transformation of the institution of family in today's modernization process. Vestnik Omskogo universiteta. Seriya "Ekonomika" [Herald of Omsk university. Series "Economics"], No. 3, pp. 193–200 (in Russian)

ISSN 2414-0244

Научно-периодический журнал «Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта». - 2026. - 42 (2)

Раздел 2. МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА

DOI: [https://doi.org/10.14258/zosh\(2026\)2.06](https://doi.org/10.14258/zosh(2026)2.06)

Gurko T.A. (2020). Theoretical Approaches towards Studying the Transformation of the Family Institution. *Sotsiologicheskii Zhurnal [Sociological Journal]*, Vol. 26. No. 1, pp. 31–54 (in Russian). DOI:10.19181/socjour.2020.26.1.7052

Tretyakova E.A. (2018). Ideal marriage age. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya [Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology]*, Vol. 11. No. 2, pp. 190–211 (in Russian). DOI:10.21638/11701/spbu12.2018.204