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**Аннотация.** *Введение.* В статье приведены результаты теоретического исследования, посвященного проблеме развития категориально-понятийного аппарата теории физической культуры (система понятий, воспроизводящих разные стороны (смысл, значение, структура и т.п.) изучаемого наукой объекта) с позиций философской антропологии, культурологии, семантики и лингвистики. Предложен иной подход к толкованию основных понятий на уровне морфем и семантических структур (слово – словосочетание – тезис), объединяющих несколько научных направлений (антропологию, педагогику, общечеловеческую и физическую культуру), и доступных для понимания и широкого использования как в научно-профессиональном сообществе, так и в обывательской среде. Цель исследования: теоретическое обоснование нового прочтения основных дефиниций категориально-понятийного аппарата теории физической культуры в свете последних исследований на основе семантического анализа. Материал и методы: в исследовании использованы методы теоретического анализа, обобщения и синтеза опубликованных в интернет-ресурсах (научные электронные библиотеки «eLIBRARY.RU», «КиберЛенинка», электронно-библиотечная система «Лань», электронная библиотека диссертаций «disserCat» и др.) научных исследований в области педагогики и теории физической культуры. *Результаты.* Построенные на основе семантических взаимосвязей и смысловых рангов ключевые словосочетания позволили определить дефинитивный кластер (совокупность терминов, объединяемых родовым понятием) понятия «физическая культура» как «возделывание природы человека с целью ее совершенствования» и представить его следующей цепью сочетанных терминов: физическая культура → двигательная культура → культура питания → культура тела → культура здоровья. Следовательно, с культурологической и антропологической позиций, «физическая культура личности» как интегративное понятие представляет собой совокупность когнитивных, двигательных, гастрономических (или нутрициологических), телесных и валеологических ценностей, обеспечивающих гомеостаз индивида (а, значит, и человеческой популяции в целом) в актуальных для конкретного культурно-исторического этапа развития общества в присущих ему природно-средовых и социально-средовых условиях. *Выводы.* В связи с вновь открывающимися научными знаниями и исследовательскими подходами в философской антропологии, педагогике и социологии физической культуры личности процесс формирования категориально-понятийного аппарата теории физической культуры не может быть статичен, он – динамичен. Следовательно, это позволяет и требует от современного научного сообщества своевременной корректировки интерпретации основных терминов и понятий соответственно актуальным для конкретного исторического периода семантическим канонам, позволяющим более реально отражать связь исследуемого предмета и представляющего его термина, словосочетания или тезиса.
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**Annotation.** *Introduction.* The article presents the results of theoretical research devoted to the problem of the categorical and conceptual apparatus development of the physical culture theory (a system of concepts reproducing different sides (meaning, significance, structure, etc.) of the object studied by science) from the positions of philosophical anthropology, culturology, semantics and linguistics. It has been suggested to use different approach to the basic concepts interpretation at the level of morphemes and semantic structures (word - word combination - thesis), which unite several scientific areas (anthropology, pedagogy, human and physical culture) and are available for understanding and wide use both in the scientific and professional community and in the lay community. Purpose of the study: theoretical justification of a new reading of the categorical and conceptual apparatus main definitions of the physical culture theory in the light of recent research on the basis of semantic analysis. Material and methods: the study uses methods of theoretical analysis, generalization and synthesis of published in Internet resources (scientific electronic libraries «eLIBRARY.RU», «CyberLeninka», electronic library system «Lan», electronic library of dissertations «disserCat», etc.) of scientific research in the field of pedagogy and physical culture theory. *Results*. The key word combinations built on the basis of semantic interrelations and semantic ranks allowed us to define the definitional cluster (a set of terms united by a generic concept) of the concept “physical culture” as “cultivation of human nature with the aim of its improvement” and to present it by the following chain of combined terms: physical culture → motor culture → nutrition culture → body culture → health culture. Consequently, from the culturological and anthropological positions, “personal physical culture” as an integrative concept is a set of cognitive, motor, gastronomic (or nutritional), bodily and valeological values that provide homeostasis of an individual (and, therefore, the human population as a whole) in the actual for a particular cultural-historical stage of society development in its inherent natural and socio-environmental conditions. *Conclusions.* Due to the newly discovered scientific knowledge and research approaches in philosophical anthropology, pedagogy and sociology of physical culture of the individual, the process of the categorical and conceptual apparatus formation of the physical culture theory cannot be static, it is dynamic. Consequently, it allows and requires from the modern scientific community timely adjustment of the basic terms interpretation and concepts according to the semantic canons relevant for a particular historical period, allowing more realistically reflect the connection of subject matter and the term, word combination or thesis representing it.

**Keywords:** physical culture theory; scientific knowledge; terms; definitions; semantics.

**Введение.** На настоящем этапе развития общества в условиях современной креативно-педагогической цивилизации, когда происходит смена образовательных парадигм (ориентация на высокообразованную самодостаточную личность), приоритетной целью образования становится формирование разносторонней, гармоничной и свободной личности как носителя фундаментальных культурных ценностей, к числу которых относится и физическая культура. Однако до настоящего времени вопросы достижения устойчивого семантического стандарта (или эталона) (Батура, 2016; Гурдаева, 2011; Ильин, 2022; Мингулова, 2029; Овчиева, 2015; Харламов, 2015) в категориально-понятийном аппарате (системе понятий, воспроизводящих разные стороны (смысл, значение, определение, связь, структура) изучаемого наукой объекта) теории физической культуры (ТФК) остаются дискуссионными (Бальсевич, 2003; Визитей, 2009; Драндров, 2013; Курамшин, 2006; Лубышева, 2020; Матвеев, 2009; Мельникова, 2015; Николаев, 2015; Салихова, 2015; Синица, 2016; Снежицкий, 2022, 2024; Romanova, 2023; Столяров, 2016 и др.), что подтверждает недостаточность обоснованности идентификационно-смысловой и теоретико-концептуальной базы в этой научной отрасли.

Постоянное обращение авторов к проблеме категориально-понятийного аппарата ТФК в истории развития научного педагогического знания (так как основной областью реализации средств физической культуры является педагогика) наличествует множеством спорных точек зрения (их соприкосновения, пересечения, расхождения) (Матвеев, 2009; Николаев, 2015), что свидетельствует о незавершенности семантического процесса формирования основополагающих дефиниций и их взаимного соотношения в дефинитивных кластерах (системе понятий, объединяемых семантической связью) научного знания о физической культуре или культуре природы человека («физика» от древне-греческого «φύσις» – «природа» и «φυσική» – «природный»). Об этом свидетельствует и тот факт, что к настоящему времени научным сообществом было предложено и благополучно используется более 200 трактовок термина «физическая культура» (Визитей, 2009; Матвеев, 2009; Mischenko, 2020; Столяров, 2023). Это связано с постоянно расширяющимся многообразием «цветов, тонов, полутонов и оттенков» в научной палитре ТФК в свете новых подходов к исследованиям, что инициирует вынужденный уход от классической трактовки основных терминов, понятий и тезисов (Курамшин, 2006). Но на этом тернистом пути существует опасность институциональных и культурологических аберраций, приводящих к еще большему искажению изначально принятых за основу и не отвечающих семантическим канонам универсальных и уникальных научно-отраслевых дефиниций (Курамшин, 2006; Столяров, 2011).

В истории науки существует множество примеров подобного феномена. Наиболее красноречивый из них представлен в известном еще с античности случае при многократных попытках обоснования теории многоуровневого устройства геоцентрической (с планетой Земля в центре) нашей планетной системы древнегреческим астрономом Птолемеем. Поскольку она изначально была ошибочной, то по мере более глубокого научного исследования все больше и больше требовала дополнительных объяснений, коррекций и изменений, связанных с наблюдаемыми орбитами движения планет и Солнца, пока не была принята теория гелиоцентрической (со звездой Солнце в центре) Солнечной системы Коперника, поставившая все на свои места. В нашем случае, позволив принять за отправную точку родовое понятие «культура» и производное от него видовое понятие «физическая» в их первоначальном семантическом значении (из первоисточников), мы можем на более популярном уровне донести до широких масс истинное понимание более глубокого смысла термина «культура физическая», в то время, как у преобладающего большинства обывателей (а зачастую и специалистов) он ассоциируется с терминами «занятия спортом» и «двигательная активность».

На наш взгляд, выходом из сложившейся в настоящее время ситуации «категориально-дефинитивного многообразия» является возврат к началу (истоку или реликтовому первоисточнику) зарождения термина «физическая культура» и последующей трактовки, связанных с ним основных понятий в научном знании ТФК, соответственно семантике с точки зрения антропологии (отрасли науки, изучающей происхождение и развитие человека в процессе взаимодействия с природной и культурной средами), поскольку термин «физическая культура» в науке встречается только применительно к человеку, исключая все остальные виды земной флоры и фауны. Следовательно, с позиций философской антропологии и культурологии в центре нашей семантической системы «физическая культура» должна находиться такая смысловая категория как «личность», являющаяся цивилизационным воплощением когнитивных, духовных, двигательных и телесных ценностей человека.

Человек от природы получает свое физическое тело как уникальный высокотехнологичный и готовый к развитию биологический материал (или заготовку) для самосозидания на основе непосредственного взаимодействия с окружающим биогеосоциоценозом (биологическими, географическими, климатическими и социальными условиями окружающей среды). Каму-то оно достается при рождении более, а кому-то менее эффективным, но, в целом, благодаря механизмам адаптации, поддающемся воздействию любого воспитания и самовоспитания (созданию целенаправленного влияния внешних условий для развития и саморазвития человека, освоения им социального опыта, культуры, ценностей и норм взаимодействующего с ним сообщества).

А вот то, что получится из этой природной «заготовки» в итоге, уже зависит от самого человека и окружающего его мира, а также глубины их взаимодействия и взаимопроникновения. Примечательно то, что, совершенствуя свое тело благодаря механизмам адаптации (в первую очередь, его двигательную и когнитивную функции), человек приобретает в процессе расширения своих двигательных и интеллектуальных возможностей более качественные инструменты (высокий уровень развития функций) для дальнейшего самосовершенствования (расширения двигательной и когнитивной сферы), и это еще больше способствует его двигательно-культурному, телесно-культурному и интеллектуально-культурному прогрессу (Гимпель, 2021; Салихова, 2015; Синицина, 2016; Mischenko, 2023).

**Цель работы.** На основе семантического анализа (в свете последних исследований) выполнение теоретического обоснования обновленного прочтения основных дефиниций категориально-понятийного аппарата теории физической культуры для получения трактовок, доступных более широкому кругу людей, использующих в настоящее время термин «физическая культура» в несколько искаженном понимании.

**Методы исследования.** В исследовании использованы методы теоретического анализа, обобщения и синтеза опубликованных в интернет-ресурсах (научные электронные библиотеки «eLIBRARY.RU», «КиберЛенинка», электронно-библиотечная система «Лань», электронная библиотека диссертаций «disserCat» и др.) научных исследований в области педагогики и теории физической культуры.

**Результаты.**Построение семантических взаимосвязей и смысловых рангов ключевых словосочетаний позволило определить дефинитивный кластер понятия «физическая культура» как «возделывание природы человека с целью ее усовершенствования» и представить его следующей цепью сочетанных терминов: физическая культура → двигательная культура → культура питания → культура тела → культура здоровья. Следовательно, с культурологической и антропологической позиций физическая культура личности как интегративное понятие представляет собой совокупность когнитивных, двигательных, гастрономических (или нутрициологических), телесных и валеологических ценностей, обеспечивающих гомеостаз индивида (а, значит, и человеческой популяции в целом) в актуальных для конкретного культурно-исторического периода развития общества в природно-средовых и социально-средовых условиях.

Впервые словосочетание, употребляемое в нашем современном понимании как «физическая культура», применено в Англии в конце XIX века как термин «телесная культура» в семантическом значении «культура тела человека» (Курамшин, 2006). В России словосочетание приобрело популярность в начале XX века в современном прочтении как термин «физическая культура». Под физической культурой тогда понимали *деятельность человека и общества*, направленную на физическое воспитание, образование и укрепление здоровья (Мельникова, 2015; Синицина, 2026).

В наше время наиболее доступной для массового пользователя и популярной среди трактовок понятия «физическая культура» (первое, что «всплывает» на мониторе, после набора ключевых слов в строке поиска контента в браузере «Google») предлагается тезис, являющийся плодом коллективного исследовательского труда интернет-пользователей, пожелавших принять участие в интерпретации данного термина с опорой на многочисленные точки зрения теоретиков и практиков физической культуры (в том числе, и нашей): физическая культура – это часть общей культуры человечества, которая представляет собой совокупность интеллектуальных, духовных и материальных ценностей (научных и популярных знаний; двигательных, телесных и поведенческих эталонов, норм и традиций; физкультурно-спортивного инвентаря, оборудования и сооружений и т.д.), создаваемых и используемых обществом в целях разностороннего физического, духовного и интеллектуального развития способностей человека, совершенствования его двигательной деятельности (активности), формирования здорового образа жизни и самого здоровья, а также социальной адаптации путём физического воспитания.

В этом же источнике указывается, что термин «культура» с древнегреческого означает «возделывание», а «физика» (физический) – «природа» (природный). Увязывая эти словоформы в словосочетании, логично предположить, что когда мы говорим «физическая культура», то имеем ввиду «возделывание телесной природы человека», то есть оказываем целенаправленное влияние на естественно-природное развитие индивида вида «Homo sapiens» с целью двигательного (расширение двигательной сферы) и телесного (улучшение внешних форм и функций) усовершенствования, направленного на повышение качества жизнедеятельности при последующем его взаимодействии с окружающим биогеосоциоценозом (биологическим, географическим и социальным ореолом обитания конкретной человеческой популяции). Ключевые позиции в этом случае здесь занимает основное средство физической культуры физическое упражнение (или смоделированное и часто повторяемое двигательное действие, подчиненное цели физического совершенствования человека) и двигательная активность в целом, которая выполняет роль каменщика, созидающего из поступающего в организм стройматериала (продуктов питания) культурно-природный шедевр – пропорционально-сложенное и функционально-состоятельное человеческое тело.

Иными словами, физическая культура лежит в основе самодостаточности личности. Дефиниция «самодостаточность» в исследованиях И.А.Никоновой (2010) интерпретируется как «сложная организация сочетанных внутренних качеств личности (в том числе и физических), позволяющих ей успешно реализовывать себя в творческой, социальной и профессиональной деятельности и соответствовать при этом требованиям, предъявляемым обществом ко всем представителям данного социума, и приносит внутреннее удовлетворение от результатов данной деятельности».

Следовательно, физическая культура является «основой основ» в судьбе как конкретной личности, так и всех представителей мирового сообщества в целом (можно сказать, что она проявляется в показателях эффективности двигательно-активного материального или физического тела как многофункционального биологического носителя, выразителя и воплотителя когнитивного потенциала человека). Исходя из точки зрения философской антропологии, предполагающей рассмотрение дефиниции «физическая культура личности» как результат спонтанного (повседневная двигательная деятельность) и целенаправленного (специальная двигательная деятельность) двигательного и гастрономического взаимодействия с окружающим миром (и не только…), способствующего улучшению природы человека через создание интеллектуальных, духовных и материальных ценностей, мы логично можем соотнести в качестве слагаемых компонентов и сопутствующих дефиниций следующие понятия (Харламов, 2015; Снежицкий, 2022, 2024; Romanova, 2022; Столяров, 2016, 2023):

- культура движения (как совокупность традиционных, базовых и элитарных ценностей двигательной сферы человека (физических качеств и двигательных навыков), обеспечивающих безопасное и эффективное взаимодействие его с окружающим миром, а также совершенствование движений, форм и функций тела);

- культура питания (как совокупность ценностей нутрициологии, этикета и режима питания, обеспечивающих метаболизм биоэнергетическим (энергетическая функция питательных веществ) и «строительным» (пластическая функция питательных веществ) материалами для когнитивного, телесного и функционального развития индивида и его двигательного взаимодействия с окружающим миром);

- культура тела (как совокупность эстетических, гигиенических и пластических ценностей, обеспечивающих пропорциональное телосложение и эффективное взаимодействие человека с окружающим миром посредством опорно-двигательной системы, а также как носителя, воплотителя и выразителя когнитивных функций личности;

- культура здоровья (как совокупность когнитивных, двигательных, гастрономических и телесных ценностей, обеспечивающих гомеостаз человека как открытой биологической системы в биогеосоциоценозе).

Поскольку в основе физической культуры человека находится двигательная культура (как локомотив, который приводит в движение весь состав последующих видов культуры личности), а любое культурное двигательное действие (творческое, спортивное, боевое, трудовое, бытовое, досуговое и т.п.) является цивилизационной ценностью (Бальсевич, 2003; Гиренок, 2018; Григоревич, 2008; Столяров, 2023), имеет смысл остановиться на ее дефинитивной структуре, состоящей из следующих основных компонентов: массовая (базовая), народная и элитарная (Снежицкий, 2022, 2024).

Элитарная двигательная культура – это совокупность двигательно-культурных ценностей (двигательных эталонов или двигательных шедевров), представленных различными формами индивидуальной и коллективной высококультурной двигательной деятельности в исполнительском искусстве (балет, хореография и т.п.), спорте высших достижений (многообразие видов спорта: гимнастика, атлетика, единоборства, спортивные игры и т.п.) и интегративных, объединяющих как первую, так и вторую формы (фигурное катание, балет на льду или цирк на льду, ледовые постановки-спектакли, цирковое искусство и т.п.), которые принадлежат к творческим и спортивным профессиональным сообществам (Снежицкий, 2022, 2024).

Народная двигательная культура – это совокупность двигательно-культурных ценностей (двигательных реликтов), представленных формами индивидуальной и коллективной традиционной двигательно-культурной деятельности, сформированной на протяжении многих поколений и отраженной в двигательно-деятельностных и поведенческих алгоритмах демографических социальных и этнических сообществ (народные танцы, обряды, игры, гуляния и т.п.), которые характерны в большей степени сельской популяции современного мирового сообщества (Снежицкий, 2022, 2024).

Массовая (базовая) двигательная культура – это совокупность двигательно-культурных ценностей (физическая кондиция, двигательный навык, статическая и динамическая поза, локомоция, двигательная манипуляция и имитация), представленных повседневными формами индивидуальной и коллективной двигательно-культурной деятельности в бытовой, трудовой, досуговой и прочих сферах жизнедеятельности человека, а также регулируемой общепринятыми нормами поведения, канонами здорового образа жизни и массовой физической культуры и массового спорта (Снежицкий, 2022, 2024).

Таким образом, опять возвращаясь к истокам, как было уже установлено ранее в историко-теоретических исследованиях (Григоревич, 2008; Мельникова, 2015; Снежицкий, 2022) праматерью физических упражнений являлась экзистенциальная боевая (обеспечение выживаемости индивида при боевом взаимодействии с животными и себе подобными на охоте и войне) и трудовая (обеспечение выживаемости индивида при трудовом взаимодействии с флорой и фауной в процессе постройки жилища, возделывания почвы, заготовки продуктов питания для себя и животных, а также уход за ними и т.д.) двигательная деятельность, то изменение предназначения боевых и трудовых действий, а также способов их выполнения способствовало становлению методик физического совершенствования человека все с той же целью – для еще более успешного взаимодействия с окружающей биологической и социальной средами в различных климатических и географических условиях, повышающего статус его выживаемости. А это выводит массовую (базовую) двигательную культуру среди остальных в ранг наиболее приоритетных, как обеспечивающую сохранение гомеостаза не только конкретного индивида (или небольшой элитарной общности), но всей человеческой популяции на Земном шаре в целом.

Следовательно, с культурологической и антропологической позиций (Гиренок, 2018; Салихова, 2015; Синицина, 2016) физическая культура личности как интегративное понятие представляет собой совокупность когнитивных, двигательных, гастрономических (или нутрициологических), телесных и валеологических ценностей, обеспечивающих гомеостаз индивида (а, значит, и человеческой популяции в целом) в актуальных для конкретного культурно-исторического периода развития общества в природно-средовых и социально-средовых условиях.

**Выводы.**В связи с вновь открывающимися научными знаниями и исследовательскими подходами в философской антропологии, педагогике и социологии физической культуры личности процесс формирования категориально-понятийного аппарата теории физической культуры не может быть статичен. Он динамичен, и это позволяет своевременно корректировать интерпретацию основных терминов и понятий соответственно актуальным для конкретного исторического периода семантическим канонам, позволяющим более реально отражать связь предмета и термина его представляющего. Таким образом, на основе семантического анализа последних теоретических исследований дополнены и обновлены трактовки основных дефиниций категориально-понятийного аппарата теории физической культуры, которые будут доступны более широкому кругу людей как в обывательской среде, так и в педагогической, среди специалистов физической культуры и спорта. В исследовании определены составляющие компоненты дефинитивного кластера родовых понятий «культура» и «культура физическая», представленные как совокупность терминов, объединенных семантической связью: культура ↔ культура физическая ↔ культура движения ↔ культура питания ↔ культура тела ↔ культура здоровья. Все выше предложенные понятия формируют непосредственно семантическую и содержательную структуру культуры движения на всех ее уровнях (элитарном, народном и массовом), что позволяет определить ее роль как ведущую в формировании физической культуры личности, а базовую двигательную культуру как приоритетную в гомеостазе человеческой популяции. По нашему мнению, полученные результаты исследования представляют собой определенную теоретическую значимость и могут быть использованы в теории физической культуры в категории дополняющих научное знание в одноименной научной отрасли.
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